

№ 6/361
ИЮНЬ 2019

Человек-торпеда

9

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИАН СЕМЁНОВ И АРТЁМ БОРОВИК. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА

ДЕФОЛТ



Я ВЕРНУЛСЯ

19006
ISSN 2075-752009
9 772075 752009

АГРЕССИЯ

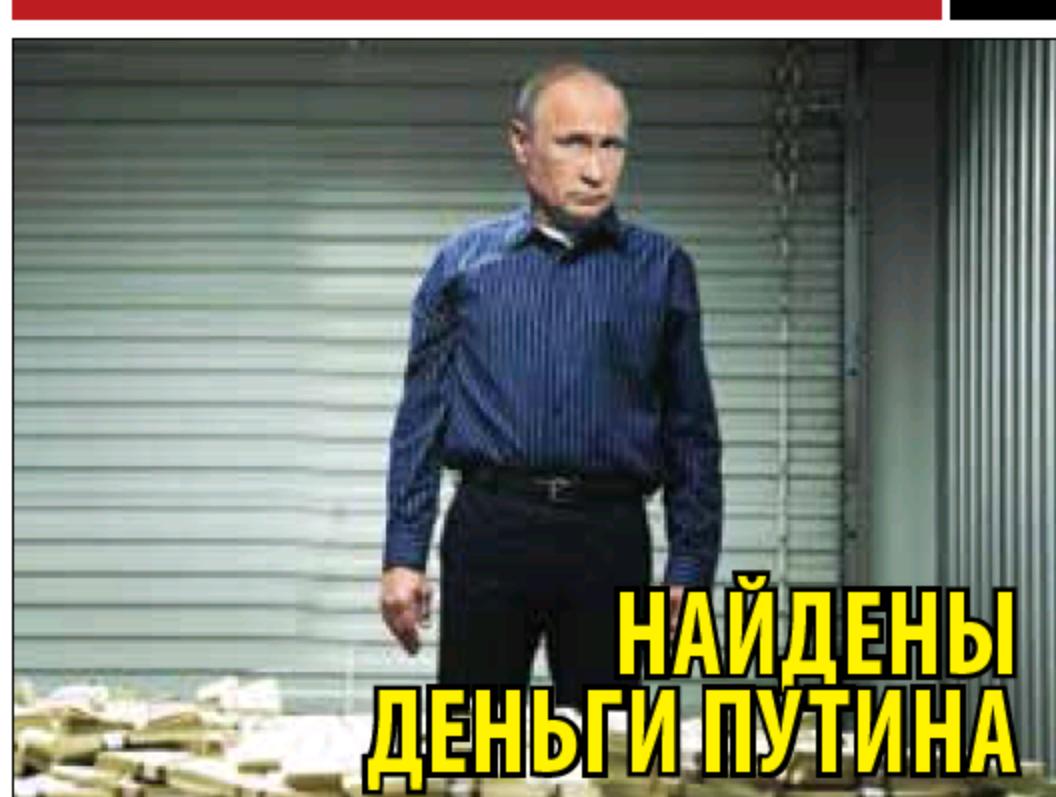
16



ВЕРДИКТ – ВЕРНУТЬ!

ПОЛИТИКА

20



НАЙДЕНЫ
ДЕНЬГИ ПУТИНА

ИСТОРИЯ ОРУЖИЯ

24



ДУША ВОЙНА

ЕСЛИ ЗАВТРА ДЕФОЛТ!

Зачем Коломойский предлагает объявить дефолт



**Андрей
ГАЦЕНКО**

Специально для
«Совершенно секретно»

В конце мая одиозный олигарх Игорь Коломойский дал интервью британской газете *Financial Times*, в котором предложил Украине пойти по пути Аргентины или Греции и объявить дефолт перед МВФ. С учетом того, что его считают близким к новоизбранному президенту Украины Владимиру Зеленскому, такое заявление наделало много шума.

Даже доллар за несколько дней подорожал на 50 копеек из-за того, что иностранные инвесторы приостановили покупку украинских облигаций. Практически все эксперты высказали мнение, что дефолт – это плохо. Так зачем же Игорь Коломойский говорит об этом?

ЧТО СКАЗАЛ ОЛИГАРХ

В последнее время некогда опальный олигарх раздает интервью направо и налево. И вот в беседе с журналистами британской газеты *Financial Times* он предложил новому президенту Украины объявить дефолт.

«По моему мнению, мы должны поступить с нашими кредиторами как Греция. Это пример для Украины», – сказал бизнесмен.

Издание напоминает, что в 2015 году Греция стала первой развитой страной, которая не заплатила вовремя по кредиту Международного валютного фонда. Это был так называемый технический дефолт.

Игорь Коломойский полагает, что в дефолте нет ничего страшного: «Сколько раз Аргентина объявила дефолт? И ничего, реструктуризовали».

Он считает, что победа Зеленского на недавних выборах говорит об усталости украинцев от требований МВФ.

«Если Зеленский будет слушать (Запад) и не принимать собственных решений, он закончит как Порошенко. У него будут такие же рейтинги – 5, 10, 15 вместо 73%», – сказал Коломойский.

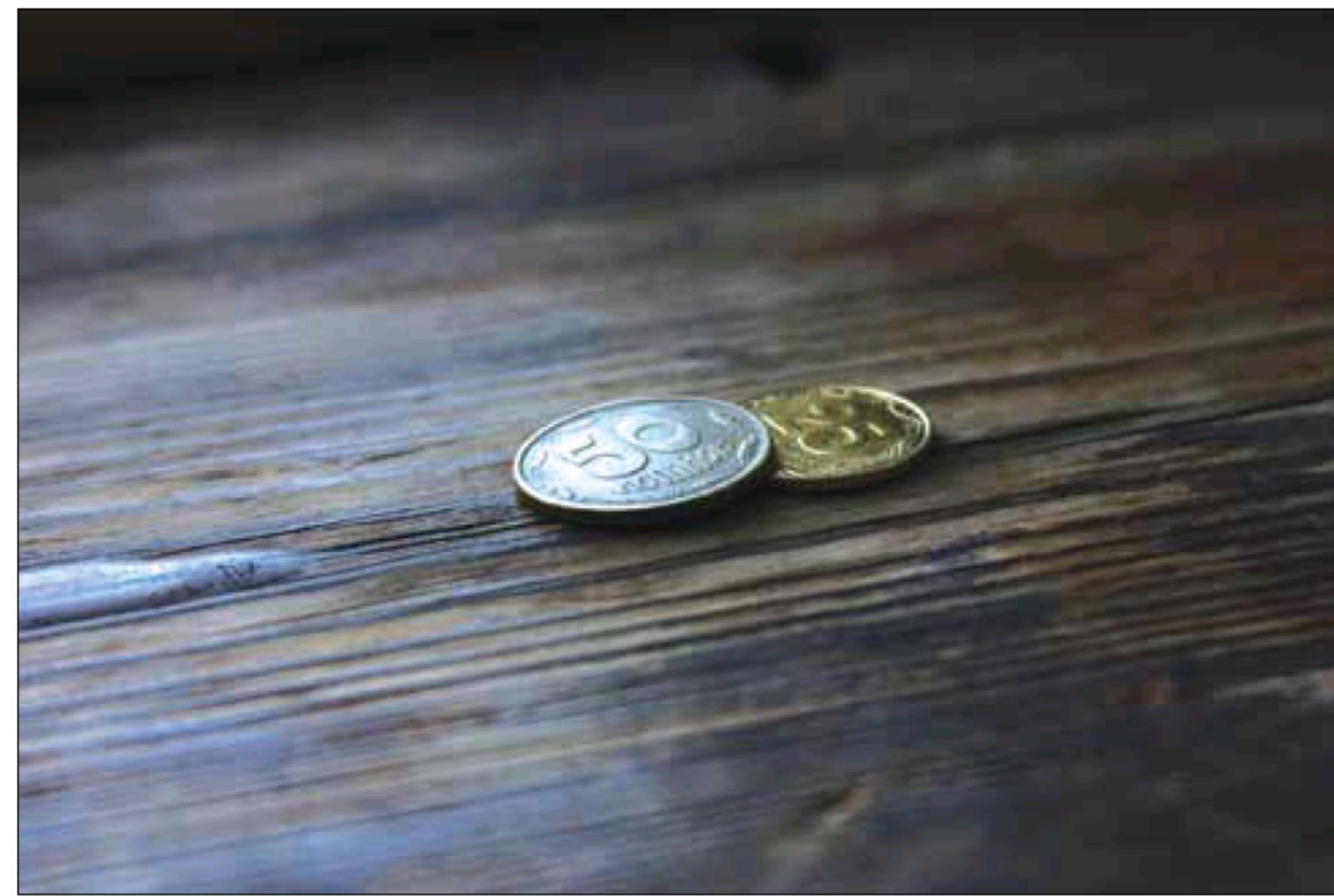
По его мнению, США и Евросоюз должны полностью списать долги Украины в качестве компенсации за борьбу с Россией.

Бизнесмен предлагает не отдавать долги МВФ, а призвать США и Евросоюз полностью их списать.

ЧТО ТАКОЕ ДЕФОЛТ И КАКОВЫ ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Давайте разберемся, что же предлагает Украине сделать Коломойский. По сути, он говорит о том, чтобы наша страна не отдавала взятые в долг деньги.

– Представим себе: вы одолжили кому-то 50 тыс. грн до 1 сентября 2019-го, – поясняет ситуацию на бытовом уровне экс-министр финансов Виктор Пинзеник. – Наступает «судный день», а ваших денег нет. Хотя мы не употребляем это слово на бытовом уровне, но это дефолт. Когда должник заявляет, что он вам не заплатит, потому что не может. Естественно в такой ситуации каждый из вас попытается вернуть свое. И самый простой вариант поведения в такой ситуации – согласовать новый срок возврата долга. Долг при этом исчез? Нет, он никуда не делся. Он просто перенесен, или, как говорят, реструктури-



ДЕФОЛТ – УДАР НЕ ТОЛЬКО ПО КРЕДИТОРАМ, НО И ПО УКРАИНЕ

рован. Очень часто с худшими условиями.

По его словам, подобный вариант поведения существует в мировой практике. Потому что это цивилизованный вариант. Долги при этом не прощаются, а меняются сроки оплаты и ухудшаются условия.

– Можно еще поступить по-революционному, – продолжает Пинзеник. – сказать, что не могу, не хочу и не буду платить долги. Убежден, что и этот вариант не вызовет у нас восхищение. И мы будем искать способов принудительного возвращения долга, пробуя арестовать и продать имущество должника. Или применить другой вариант принудительного взыскания. Но вернемся к случаю, когда долги не может или не хочет платить государство. Напомню, что деньги нам одолжили учреждения, организации и деятели или сотни тысяч граждан других стран, которые купили украинские евробонды. Очевидно, некоторые думают, что, в отличие от нас самих, иностранные заемщики по ночам не спят, с нетерпением ожидая, когда мы наконец их осчастливим и заслужим: радуйтесь – возвращать ваши деньги мы не собираемся. Боюсь, не обрадуются. Потому что никто не хочет потерять свое. И когда должник добровольно не захочет вернуть средства, обращаются к другим действиям, накладывая арест на активы государства. И самый простой из них – это международные валютные резервы (20 млрд долл. США), которые находятся преимущественно не в Украине и

решение по которым будут принимать не украинские суды.

По его словам, арест может быть наложен на другие активы государства (за некоторыми исключениями). Если таких «воспитательных» мер недостаточно, могут быть приняты торговые меры. А мы крайне уязвимы в этом плане, потому что очень зависимы от экспорта, который в прошлом году превышал 40% объемов украинской экономики.

– И чем закончатся эксперименты с дефолтом? – резюмирует Пинзеник. – Мы останемся и дальше с долгами. Только добавятся дополнительные новые проблемы. Сейчас мы занимаем твердую валюту под 10%, после «дефолтных» экспериментов или будут одолживать еще дороже, либо не будут занимать вообще. Инвесторы боятся нас, как черти ладана. И не только иностранные. Потому что если с заемными деньгами могут поступить так, то почему не могут отобрать инвестиции? К чести всех украинских правительств – ни один из них не допустил такого варианта нецивилизованного поведения. Так как такое поведение подрывает доверие. А это то, что можно потерять за мгновение, а восстанавливается годами, иногда и десятилетиями.

ЗАЧЕМ ЭТО КОЛОМОЙСКОМУ?

Эксперты не исключают, что за такими заявлениями Коломойского стоит попытка запустить торги с США.



ДЕВАЛЬВАЦИЯ НА 30-40% И ИНФЛЯЦИЯ НА 20-30% – ОДНИ ИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ

– Возможно, Коломойский таким образом запустил процесс торговли для смягчения условий следующей программы, – считает экономист Эрик Найман. – А может быть, это реальная его мысль о выгодном для Украины дефолте перед МВФ.

По его словам, дефолт Украины приведет к девальвации, что будет на руку экспортёрам и даст отличную возможность для скупки активов (например, земли и другой недвижимости).

Экс-заместитель главы правления НБУ, финансист, экономист Александр Савченко не исключает возможности, что таким образом Коломойский пугает тех, кто покупал украинские долговые обязательства.

– Может, он хочет отомстить, потому что знает, кто является собственником украинских долгов, – говорит Александр Савченко. – Действительно, там не только МВФ, ЕС, Всемирный банк, США, иностранные спекулянты, там есть и много украинских коррупционеров. Но дефолт – это удар не только по кредиторам, это удар прежде всего по Украине, это падение ВВП на 4–5%, девальвация на 30–40%, инфляция 20–30%.

Ряд экспертов не исключают, что если Украина объявит дефолт, то кроме резкого снижения курса гривни возможен еще и банковский кризис, в ходе которого все валютные депозиты будут переводиться в гривневые совсем не по коммерческому курсу. В общем, веселого в дефолте мало.

Некоторые эксперты говорят, что, вынося на обсуждение идею дефолта, Игорь Коломойский приводит в пример Грецию, что является не совсем корректным сравнением. Ведь эта страна не отказывалась платить долги, а лишь просрочила один из платежей.

– В 2009 году оказалось, что у греков слишком большой долг, – говорит экономист Сергей Фурса. – Причем больший, чем всем показывали до этого. Ушлые греки с помощью финансовых махинаций привлекли гораздо больше денег, чем могли себе позволить. И жили раслабленно. В долг Греки оказались на пороге дефолта, настоящего дефолта. И это могло спровоцировать глобальный кризис, ведь дефолт угрожал теперь стране из ЕС. И за Грецию взялись. Действительно, была списана часть долга, просто потому, что сам долг был слишком большой. Но в обмен Греция провела жесткие реформы, значительно урезав социалку в том числе.

По его словам, в конце концов эта страна выполнила все требования МВФ.

– В Википедии написано, что в Греции в этот момент был дефолт, – поясняет Фурса. – Беда только в том, что там не написано, что это был технический дефолт, в котором Греция пребывала что-то около недели, просто не успев в парламенте проголосовать необходимую порцию изменений, после чего получила новый транш от МВФ и выплатила задолженность. Это точно не тот дефолт, который предлагает нам Игорь Валерьевич.

ИСЛАНДСКИЙ ВАРИАНТ

Однако некоторые эксперты говорят, что Украина со временем может пойти по исландскому варианту отказа откладывать долги. Дело в том, что по условиям реструктуризации, которую провела Наталья

ЭКОНОМИКА

Ярецко, с 2021 года в случае роста нашей экономики выше 3% в год мы должны будем заплатить владельцам наших еврооблигаций 15% от суммы роста ВВП в коридоре 3–4% и уже 40% от величины прироста ВВП выше 4%.

– Рано или поздно нашему обществу придется рассмотреть исландский сценарий, когда большинство жителей этой страны на референдуме отказались отдавать значительную часть внешних долгов внешним кредиторам и приняли новую социальную конституцию, разработанную обычными делегатами от народа, – считает аналитик Алексей Кущ. – Сегодня Исландия – процветающее, социально ориентированное государство, где общество воспринимает себя как единый организм. Но если бы Исландия выполняла все требования кредиторов, она бы превратилась в «атлантическое Сомали».

По его словам, неправительственная организация Tax Justice Network оценила размер капитала, выведенного из страны за период с 1991-го по 2011 год, в 165,2 млрд долл. Сейчас эта сумма наверняка превысила 200 млрд долл.

– Неплохой вариант для кредиторов, – говорит Кущ. – Украина отказывается с 2019 года погашать свои обязательства и платить им за рост процентов, но разрешает конфисковать в пользу владельцев наших долгов все незаконно выведенные из страны капиталы, признав их как средства, добывшиеся преступным путем. Размен 49 млрд долл. государственного долга на 200 млрд долл. украшенных у нас средств – это как синица в руках. Как показывает практика, даже деньги Лазаренко вернуть проблематично, не говоря уже о многочисленных последователях беглого президента.

По его словам, на поиск денег, выведенных из Украины, может понадобиться от 6 до 12 месяцев.



ИНТЕРВЬЮ КОЛОМОЙСКОГО НАДЕЛАЛО МНОГИХ ШУМА

С МВФ МОЖНО ПОПРОЩАТЬСЯ И БЕЗ ДЕФОЛТА

Интересно, что заявления о дефолте происходят на фоне очень благоприятной для украинского экспорта конъюнктуры. Укрепление гривни на фоне того, что НБУ более чем на 1 млрд долларов выкупил валюты на межбанке, происходит в том числе из-за высоких цен на железную руду и продукцию наших аграриев. Эксперты советуют использовать этот период с максимальной пользой для украинской экономики.

– Хорошая конъюнктура внешних рынков в 2019 году и приток валюты в Украину могут дать возможность Украине просто прекратить программу с Фондом и вернуть ему финансирование, – считает главный эксперт Совета НБУ Виталий Шапран. – Конечно, при этом мы потеряем часть ЗВР, но это будет происходить без уничтожения кредитного имиджа и, возможно, без глубоких девальвационных шоков.

По его словам, острота необходимости получения очередного транша от МВФ может зависеть от того, с каким багажом

Украина войдет в 2020 год.

– Особенно меня интересуют цены на новый урожай зерновых в 2019–2020 гг., – говорит Шапран. – И вероятность потери российского газового транзита. Может случиться так, что дефолт перед МВФ будет выглядеть как бессмысленный выстрел в ногу.

По его словам, Украине нужно провести работу на долговых рынках.

– Нужно хорошо поработать над снижением стоимости заимствований, причем рыночную часть валютных заимствований, сделанных через евробонды, можно замещать именно льготным финансированием от МВФ, Всемирного банка и ЕС, – считает Виталий Шапран. – Я бы рекомендовал вернуться к идеи займов на рынке евробондов под гарантии правительства США и (или) ЕС. Это позволяло сбивать доходность по нашим облигациям в 3–4 раза и одновременно не так напрягало наших западных партнеров, поскольку гарантии – это не финансирование.

Кроме того, эксперт предлагает восстановить практику привлечения средств от населения через казначейские обязательства. Их можно было бы оформлять в до-

В тему

КТО ЕЩЕ НЕ ПЛАТИЛ МВФ

По словам экономиста Виктора Скаржевского, дефолты перед МВФ – достаточно частое явление.

За последние 60 лет (с 1959 года) 30 стран допустили 34 дефолта по кредитам МВФ.

Средний срок дефолта (между датой отказа возврата кредита и датой его погашения) – около 6 лет.

5 стран допускали по 2 дефолта перед МВФ:

Сьерра-Леоне... (1984 и 1987)

Замбия... (1985 и 1986)

Гондурас... (1987 и 1988)

Конго... (1988 и 1990)

Гаити... (1988 и 1991)

Страны-рекордсмены по сроку дефолта:

Либерия... 23 года (1984–2008)

Камбоджа... 19 лет (1975–1992)

Ирак... 14 лет (1990–2004)

Еще три страны – Судан (с 1984), Сомали (с 1987) и Зимбабве (с 2001) – до сих пор не вышли из дефолта перед МВФ.

Самый крупный дефолт перед МВФ допустила Аргентина, отказавшись в 2003 году выплатить долг в сумме \$2,9 млрд.

кументарной форме и делать именными. Это помогло бы вытянуть деньги из-под матрасов.

– Также нужно меньше говорить о дефолте, особенно в зарубежной прессе, – резюмирует эксперт. – Желательно, чтобы не только Минфин и НБУ, но и другие ветви власти подтвердили публично готовность к обслуживанию долгов и вместе работали над снижением их стоимости и увеличением их сроков.

**ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРИЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУЖДЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.**

ОФОРМИ ПЕРЕДПЛАТУ НА 2019 РІК в будь-якому відділенні Укрпошти



**КОМПЛЕКТ:
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА» +
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА. СПЕЦВЫПУСК»**

ІНДЕКС 49542

3 міс. - 63,54 грн.
6 міс. - 127,08 грн.
12 міс. - 245,15 грн.

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА»**

ІНДЕКС 35257

3 міс. - 36,87 грн.
6 міс. - 73,74 грн.
12 міс. - 147,48 грн.

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА. СПЕЦВЫПУСК»**

ІНДЕКС 49056

3 міс. - 30,59 грн.
6 міс. - 61,18 грн.
12 міс. - 122,37 грн.

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА. ЛЬГОТНЫЙ»**
(для передплатників попереднього
періоду та пенсіонерів)

ІНДЕКС 37104

3 міс. - 32,95 грн.
6 міс. - 65,89 грн.
12 міс. - 131,78 грн.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Ф. СП-1 | Міністерство транспорту та зв'язку України
АБОНЕМЕНТ на газету []

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

(найменування видання) (індекс видання)

на 2019 рік по місяцях Кількість компл.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] |

Куди

(поштовий індекс) (адреса)

Кому:

(прізвище, ініціали)

| | | |
|----|-------|-------|
| PВ | місце | літер |
|----|-------|-------|

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ

на газету [] (індекс видання)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

(найменування видання)

Вартість передплата Кількість компл.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] |

поштовий

індекс

код вулиці

буд.

корп.

кв.

місто

село

область

район

вулиця

прізвище, ініціали

Передплату також можно оформити за тел. (044) 207-97-25, на сайті makret.umh.ua

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ДЕФОЛТ 4.0

Насколько богаче или беднее стали украинцы после третьего дефолта и накануне надвигающегося четвертого

Светлана ШМЕЛЕВА

Национальный вид спорта украинцев — соревнование между зарплатами и курсом гривни.

Eсли посмотреть на график — как менялись зарплаты, подсчитанные в долларах, то увидим постепенно поднимающуюся пилу. Почему так? Попробуем разобраться.

ПОЧЕМУ В ДОЛЛАРАХ ▼

Для начала немного о том, почему для нас так важно, сколько долларов помещается в зарплате. Примерно с конца 90-х цены на все производимое внутри Украины начало приближаться к ценам, которые действуют и за ее пределами. Экономика становилась все более открытой. И тому же производителю зерна было все равно, куда его продавать — внутри страны или на экспорт, пусть и через посредника. То есть внутри Украины цены на пшеницу и муку из нее выровнялись с мировыми. Булки, выпекавшиеся из той муки, тоже начали дорожать, тем более что стремительно росли цены на газ, электричество и импортное оборудование для пекарен.

Еще резве стоимость потребительской корзины начала стремиться к действующим за пределами Украины ценам после искусственного повышения тарифов на услуги ЖКХ. Вот только не надо рассказывать о том, что у нас тут непременно должен быть импортный паритет, то есть цены на уголь и газ украинской добывающей должны равняться с импортными, с учетом цены доставки из какого-нибудь



Роттердама или из газового хаба где-то в Австрии. Если уж страшно хочется импортного паритета, нужно брать цену в Европе и непременно вычитать из нее затраты на транспортировку. Потому что украинские газо- или угледобытчики реально за свои энергоносители могут получать на свой банковский счет цену в

Европе минус собственные их затраты на отправку товара туда.

В общем, примеров можно привести еще вагон и маленьку тележку, но смысл в том, что траты наши все чаще идут по цене в гривне, которая равна валютной цене где-то за пределами Украины, помноженной на курс гривны к той валюте. «А

что ж Гонтарева распиналась, что курс не важен, а важны цены?» — спросит читатель. А врала и лицемерила экс-глава НБУ. Наши цены зависят от курса. Напрямую. Потому и будем считать доходы в долларах. Начинаем.

ЖИЛИ НИЖЕ ЧЕРТЫ БЕДНОСТИ ▼

Да, существенная часть украинцев, по данным Всемирного банка, жила за чертой бедности до 2002 года. К сожалению, Укрстат где-то потерял данные по средней зарплате до 2002 года, так что уточнить не представляется возможным. Но статистика Всемирного банка говорит о том, что даже в 2002 году около 12% украинцев имели доход менее 3 долларов 20 центов в сутки. По тем временам — около 16 грн в день, или 500 грн в месяц. Да, тогда каждый восьмой украинец жил на 500 грн в месяц и менее. Это не значит, что было много людей, получавших столь низкие зарплаты, могла быть ситуация, что молодая семья с ребенком и один работающий, получающий около 1500 грн в месяц. Мало? А в том году средняя зарплата составляла около 350 грн в месяц, согласно Укрстату.

Как такое могло быть? Да все просто — зарплаты были в тени. И это было общая проблема в стране. Но очень быстро ситуация начала меняться. Потому что 2002-й был первым годом активного экономического роста после дефолта 1998 года. В том недоброй

Что происходило со средней зарплатой

* Использованы данные НБУ по курсу гривны и Укрстата по уровню средней зарплаты



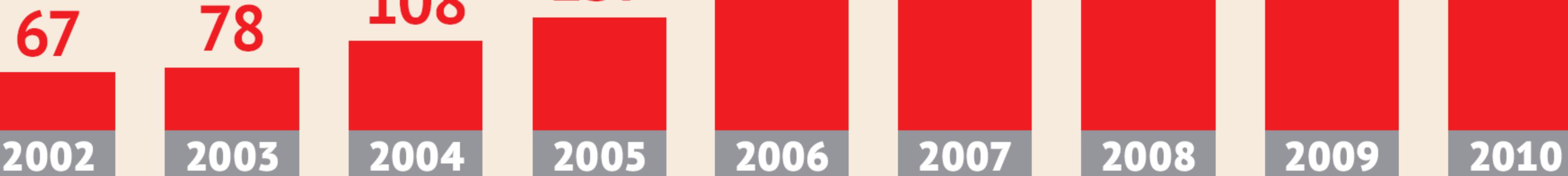
Начало восстановления экономики после кризиса 1998 года.



Приток иностранных инвестиций в 2005-2007 годах.



Последствия мирового финансового/ипотечного кризиса.



памяти 1998 году кризис пришел из Юго-Восточной Азии. Иностранные инвесторы шарахнулись с развивающихся рынках. И украинский Минфин не смог завлекать слишком уж много инвесторов на отечественный рынок госбогатств. Еще и фотожаба ходила — фото тогдашнего министра финансов Игоря Митюкова с плакатиком «Денег нет». В течение нескольких месяцев гривня рухнула с 2 грн/\$ до 5,4 грн/\$.

Тогдашний президент Леонид Кучма весной 1999 года отпустил мелкий бизнес на волю — ввел для него упрощенную систему налогообложения своим указом (имелась такая временная норма в Конституции). Она же — единий налог. И страна начала оживать. В 2002 году начался рост зарплат — с 2003 по 2007 год они прибавляли ежегодно на треть в пересчете на доллары. Ни до, ни после соизмеримых темпов роста доходов украинцев не было отмечено.

Ну хорошо, рост доходов подстегивался новым налоговым режимом. Но не настолько же? Примерно наполовину на столько. А на вторую половину — ввиду того, что в Украину хлынули иностранные инвесторы, заинтересованные в ростом доходов и мягким налоговым климатом. Да, тогда он был мягким, даже очень мягким по сравнению с тем, что было позже. Ну и, конечно, иностранцев воодушевила фигура Виктора Ющенко. Впрочем, вскоре они разочаровались. Но это было потом. На взлете средние зарплаты в Украине выросли до \$340 в месяц. Понятно, что дело было не только в росте как таковом, но и в обелении зарплат. Детенизация личных доходов шла и шла.

ВТОРОЙ ШТОРМ

Он пришел в конце 2008 года, когда до Украины докатилось цунами мирового ипотечного кризиса. Крупные иностранные банковские группы, которые скупали в Украине местные банки в 2004-2006 годах и начавшие активно тут кредитовать бизнес и население, вдруг внезапно получили втык от своих регулирующих органов.

А именно: они столкнулись с последствиями глобального ипотечного кризиса у себя дома, попросили поддержки у своих родных регулирующих органов. В свою очередь центробанки запретили международным банковским группам кредитовать свои дочерние банки на

развивающихся рынках. Чтобы деньги, выдаваемые материнским банковским структурам на поддержку штабов, не утекали к их «дочкам». Например, чтобы не утекали в Украину. У нас тут же наступил валютный ступор: притока новой валюты нет, а старые валютные долги надо отдавать.

Фактически это был дефолт — «дочки» иностранных банков в Украине не могли платить своим «мамкам». А «мамки» машинали рукой и начали потихоньку притормаживать бизнес в Украине, в том числе и кредитование украинского бизнеса.

Курс тогда рухнул на 60%.

Вслед за ним рухнули и долларовые зарплаты — почти на 40%.

Это было больно. Даже больнее, чем в 1998-1999 годах. Потому что начали привыкать к хорошему — кредитным картам, низкопроцентным валютным кредитам, ипотеке, автокредитам, медстраховкам. Все это внезапно снова стало малодоступно или невозможно в принципе. Нацбанк не парился по поводу стабильности курса — он тупо и без затей запретил валютное кредитование. Нам в тот момент много рассказывали, что «а в иностранной валюте нигде не кредитуют» — традиционно врали, конечно. В швейцарских франках кредитовали и кредитуют в Польше. Но для этого надо чуть меньше красть бюджетных денег и чуть внятнее вести экономическую политику. Но это же для слабаков, верно? Не для украинских топ-чиновников.

Премьер-министр Юлия Тимошенко возглавляла правительство как раз в этот период. Она самонадеянно заявила на ТВ о том, что «криза пришла, а мы йдем не видим», но кризис выбил ее двери сапогом. В немалой степени кризису-2008 Тимошенко обязана проигрышем Виктору Януковичу на президентских выборах в начале 2010 года.

СНОВА ПИЛА

Впрочем, украинские экономика и народ оказались на диво живучи. На девальвацию и падение долларовых доходов ответили ростом экспорта и импортозамещения. И уже через пару лет, в 2010 году, начался активный экономический рост. Он, конечно, отчасти подстегивался огромными затратами на подготовку инфраструктуры к Евро-2012 — строились дороги, стадионы, аэропорты и многое еще. И велась та грандиозная подго-

товка в значительной степени за кредитные деньги. А расплачивались мы по тем кредитам уже после 2013 года.

Тем не менее дела шли в гору — весной 2011 года валютные резервы Нацбанка выросли до \$38,35 млрд, это абсолютный рекорд, не превзойденный до сих пор. Это почти вдвое выше нынешних резервов НБУ.

И да, долларовая зарплата вернулась к докризисному уровню за неполные три года.

Дела шли в гору настолько круто, что администрация Януковича забыла об осмотрительности и продолжении реформ, о том, что воровать из резервов нельзя. Начали много брать в долг, начали печатать гривню, разорвали отношения с МВФ. И уже к лету 2012 года столкнулись с угрозой девальвации. Чего допустить было категорически нельзя — осенью того же года должны были состояться парламентские выборы, на которых «регионалы» хотели получить абсолютное большинство в Раде.

Нацбанк, контролируемый «регионалами», не придумал ничего нового, как полностью заблокировать банковское кредитование. И летом 2012 года Украина впервые столкнулась с нулевым ростом ВВП. Собственно, это торможение так и не остановилось до самого Майдана и отчасти было его причиной, экономической, разумеется, и, конечно, не единственной — были и политические.

Рост долларовых зарплат в 2013 году остановился. А в 2014 году они начали падать ввиду быстрой девальвации. В период этого кризиса минимум был достигнут в 2015 году, когда средние долларовые зарплаты упали в 2,3 раза по сравнению с 2013 годом, а сам курс гривни — втрое.

Девальвация и банковский кризис 2014-2015 годов — это последствия российской агрессии и воровства предшественников. Фактически последствия примерно таковы, что и обычно в результате дефолта, — потеря доверия кредиторов и инвесторов, бегство капитала, сворачивание бизнес-проектов, падение доходов населения.

Однако народ stoически не желал мириться с последствиями российской агрессии и отечественной клептомании у «папередников». К 2017 году, в результате даже половинчатой налоговой реформочки и стабилизации ситуации на востоке страны, экономика начала демонстрировать стремительное

восстановление. И к весне 2018 года долларовые зарплаты вернулись на докризисный уровень — к 2013 году.

И дело было не только в экономическом росте, но и в безвизе. Жесткая конкуренция со стороны европейских работодателей вынуждала украинские компании поднимать оплату персоналу довольно-таки бодро. Наиболее дальновидные работодатели даже начали инвестировать подкожные запасы денег в наращивание производительности труда. Они понимали, что если вслед за ростом зарплат не поднимать эффективность персонала, то бизнесу скоро придет конец.

Долларовые зарплаты росли бы и дальше — например, с марта 2018 по март 2019 года средняя поднялась примерно на 18%, но тогдашнее правительство захотело от экономики слишком много. Начали административными мерами подгонять детенизацию, взвинчивать минимальную зарплату, усложнять налоговые процедуры. А тут еще и выборы, на которых власть сменилась. В смене власти ничего трагичного нет. Но несколько заявлений слегка обеспокоили Международный валютный фонд. Более того, близкий к новому президенту мегабизнесмен, владелец медиа и экс-владелец ПриватБанка Игорь Коломойский, сделал два заявления, которые насторожили иностранных партнеров Украины. Первое — о желании получить компенсацию за национализированный ПриватБанк. Второе — о допустимости дефолта по внешним выплатам.

Ну, три дефолта у нас за последние 20 лет уже было. Четвертый не хотелось бы.

По состоянию на конец мая 2019 года ситуация такова:

долларовые доходы вернулись к докризисному уровню;
располагаемые доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, в том числе за услуги ЖКХ) немного снизились;
украинцы ощутили благотворное влияние глобальной конкуренции за свои головы и руки.

Дальше многое будет зависеть от нового состава Рады, нового премьера, новых министров и содержания железа в тестиках НБУ.

Но вот что обидно: начиная примерно с 2005 года график наших долларовых доходов напоминает пилу с незначительным трендом к росту — см. график. А хотелось бы поступательного роста. Надо что-то делать, да?

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В долларах с 2002 по 2019 год*



МИФЫ О ДЕФОЛТЕ

Последнее время тема дефолта на слуху у многих

Игорь ПЕТРИЧЕНКО

Одни говорят что он будет полезен, другие что обернется катастрофой. Давайте разбираться что это такое и нужен ли он Украине.

Дефолт – это отказ заемщика выполнять свои долговые обязательства. В одних случаях это приводит к банкротству, после чего активы заемщика уходят с молотка. В других – к изменению сроков и условия займа, такой дефолт называется техническим.

ДЕФОЛТ – НИЧЕГО СТРАШНОГО И ДАЖЕ ХОРОШО?

Похоже кто-то хочет подготовить общество к такой мысли и, помимо слов некоторых одиозных личностей, появляются более экспертные мнения. Недавно руководитель Украинского института будущего представил следующий слайд (1).

Вывод простой и очевидный, до дефолта средний рост экономики –1%, после +2,2%.

Какие еще доказательства полезности такого события нужны?

Но не все так просто. И хотя эти цифры формально верны, они не отражают реальной картины того, что происходило в этих странах во время и после дефолта.

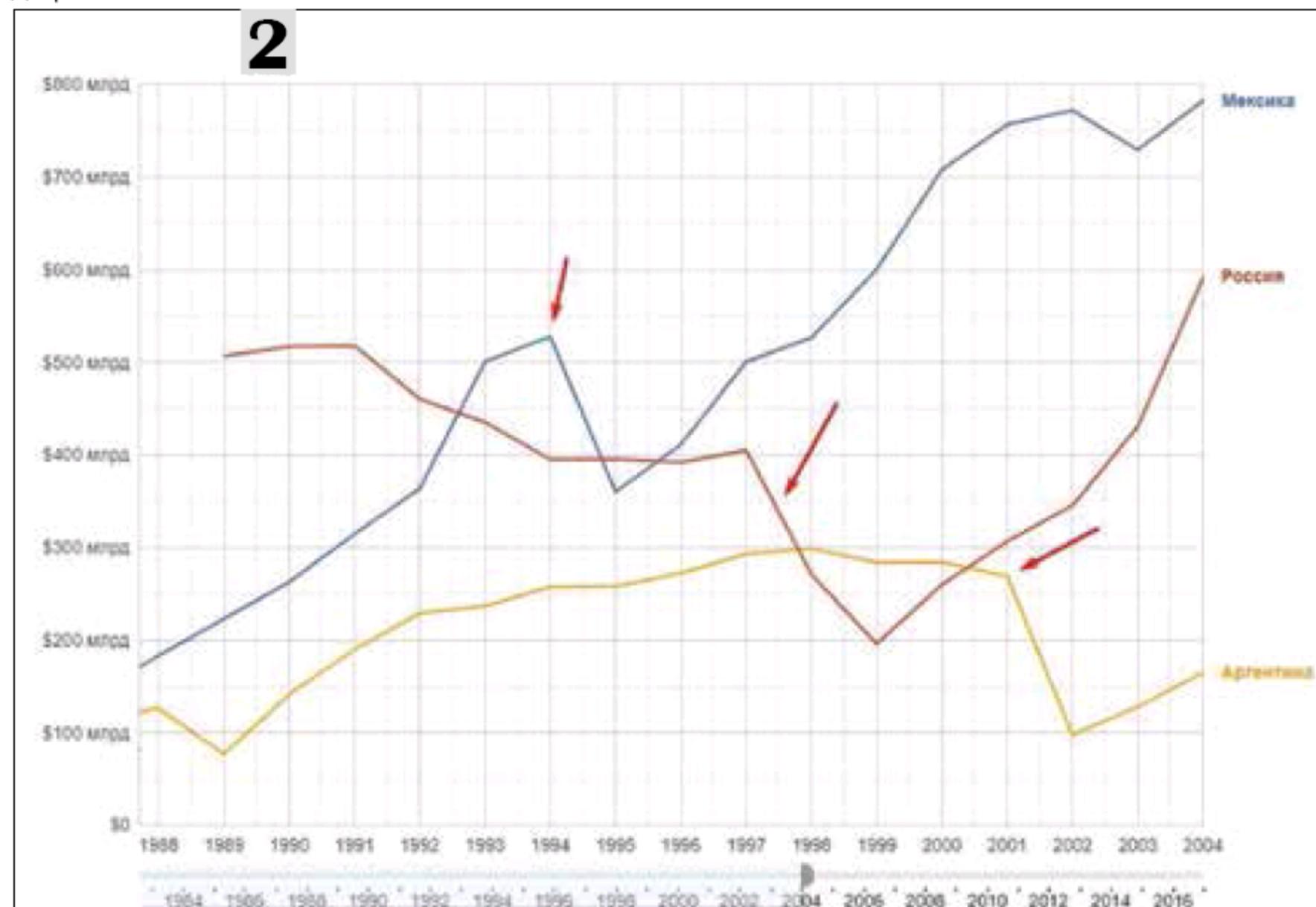
Посмотрим на график долларового ВВП этих стран, за исключением Греции (эта страна член ЕС, там совсем другая история, которая Украине не светит). Стрелками показаны дефолты. (2)

1 Темпи економічного зростання до та після дефолту, %

Джерело: UNCTAD



2



Долларовый ВВП Мексики после дефолта упал на 32%, Аргентины на 64%, России на 52%.

Но на графике Института будущего все намного красивее: Мексика упала на 7%, Аргентина на 11%, Россия на 5%, а потом начался рост.

В чем же разница? Разница в том, что их цифры – это изменение реального ВВП, который считается в ценах предыдущего года.

Возьмем, к примеру, цифры Аргентины и упростим ВВП до производства пирожков. До дефолта было продано 1000 пирожков по 1 доллару, ВВП = 1000 долларов. После дефолта продали 890 пирожков, но по цене 0,40 долларов. В итоге мы и получаем результат: в ценах прошлого года падение 11%, в долла-

рах – падение 64%. То есть реальный ВВП упал на 11%, долларовый на 64%.

За счет чего же «пирожки» так подешевели в долларах? Ответ простой – за счет девальвации национальной валюты! Она просто обесценилась на 60%, и в долларах пирожки подешевели.

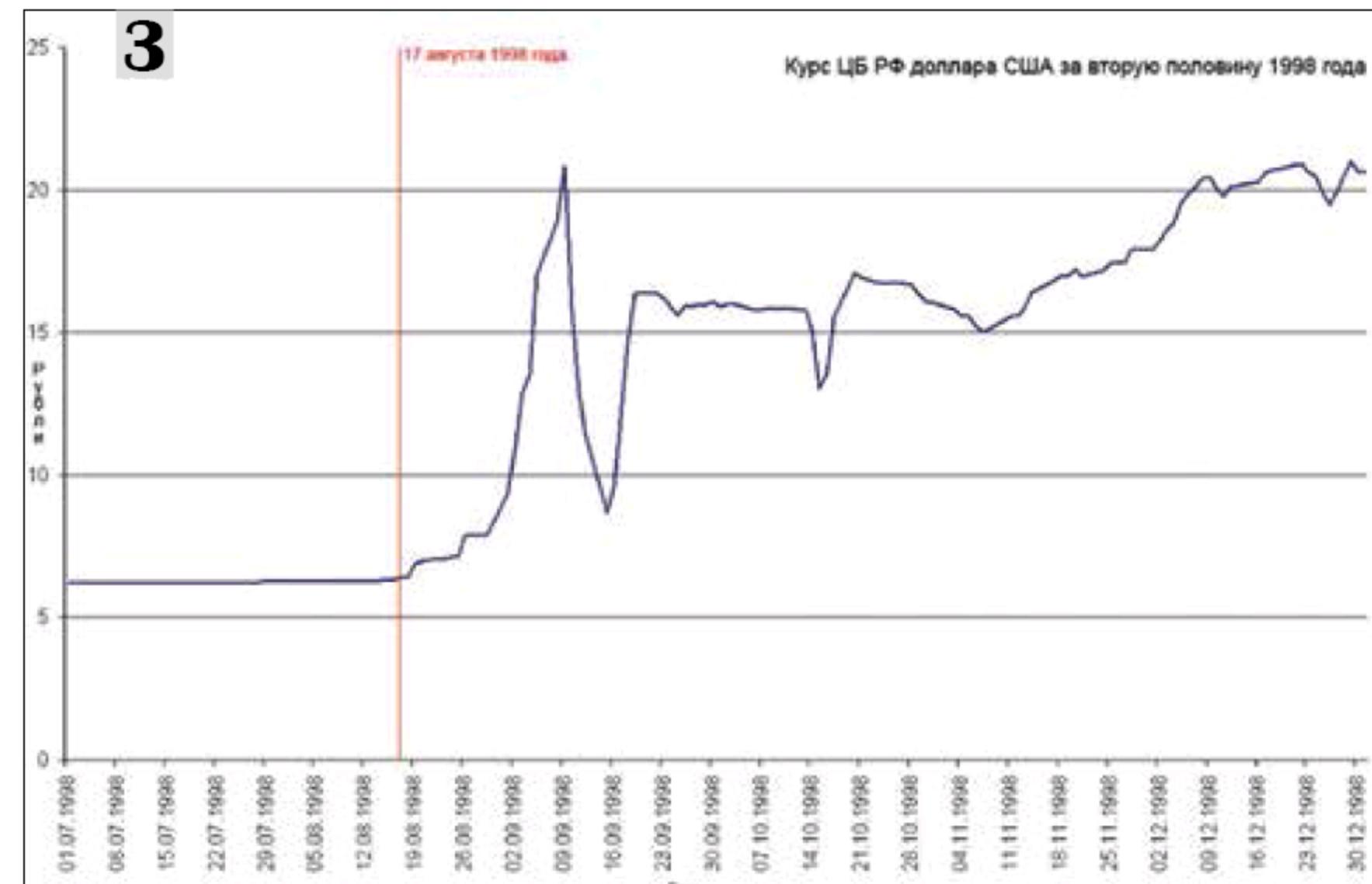
Что же происходило с курсами национальных валют этих стран?

Курс доллара к российскому рублю: (3)

Курсы мексиканского и аргентинского peso, красная стрелка – момент объявления дефолта: (4)

Конечно же, отчасти эта девальвация вызвана теми же причинами, по которым произошел и сам дефолт. Но красивые картинки о том, как после дефолта растет экономика – это просто манипуляция. Ни один житель этих стран уж точно не радо-

3



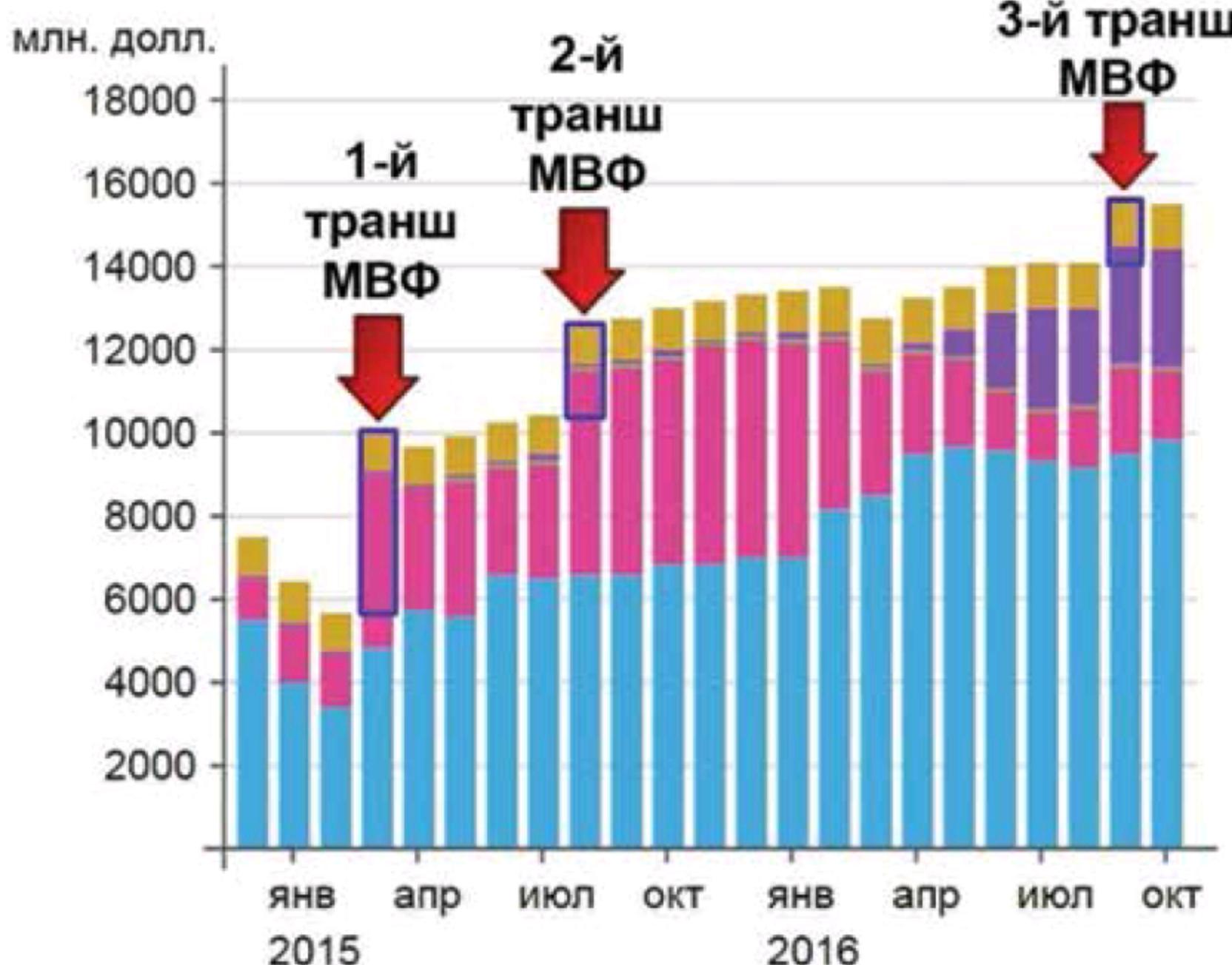
4



вался тому, что после падения его доходов в долларах в 2–3 раза реальный ВВП начал расти в среднем на 2,2%. Причем рост этот вызван отскоком после глубочайшего падения, а не позитивными эффектами от дефолта.

Позже директор Института будущего объяснил, что это всего лишь один слайд из исследования и его выводы совсем другие. Но именно этот слайд разошелся по Интернету.

5 Динамика изменения золотовалютных резервов Украины (помесечно):



СОТРУДНИЧЕСТВО С МВФ ПРИВОДИТ К КРИЗИСАМ? ФОНД НИКОМУ В ИТОГЕ НЕ ПОМОГ?

Такие утверждения рождаются из-за того, что путаются причины и следствия. Никто не приходит к МВФ за деньгами, когда нет кризиса. Сначала наступают тяжелые времена, а потом приходят кредиты МВФ. Сотрудничество с МВФ – это следствие кризиса, а не причина.

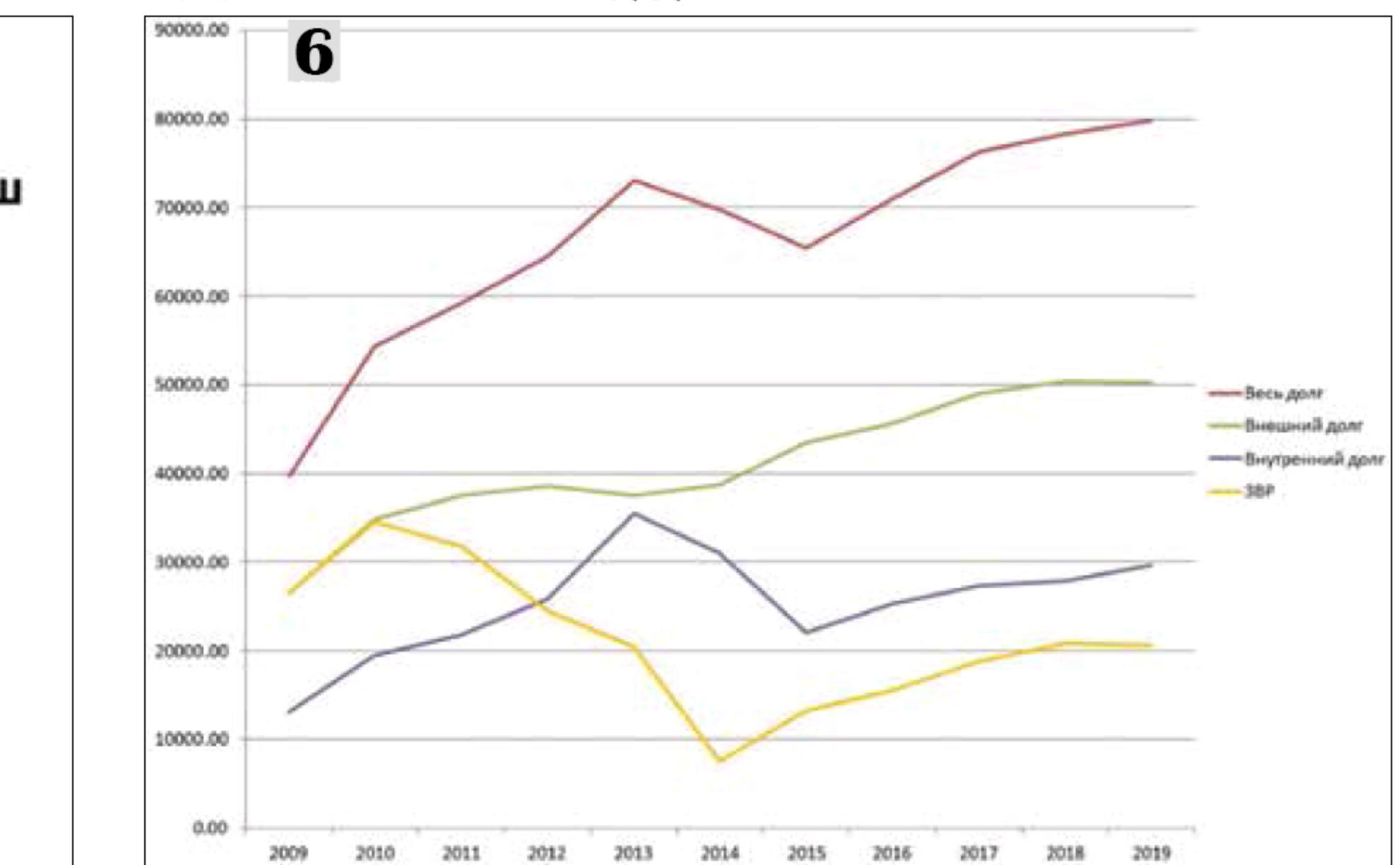
Фонд начал свою работу после Второй Мировой войны, кредитовал практически весь развитый мир, в том числе Европу. Кстати, первой страной-заемщиком была Франция в далеком 1947 году. Десятки стран смогли мягко пережить кризисы благодаря сотрудничеству с МВФ. Но в портфеле МВФ действительно есть несколько неудачных примеров сотрудничества, именно на них и строятся всякие теории заговоров.

В любом случае, кредиты МВФ – это самые дешевые и доступные деньги для страны, переживающей кризис.

Конечно же, не каждая рекомендация МВФ полезна, так как Фонду сложно учитывать все особенности каждой конкретной страны. Но это уже работа правительства – приходить к компромиссам.

КАКОЙ СМЫСЛ КРЕДИТОВ, ЕСЛИ ИХ РАЗВОРОВЫВАЮТ И ОНИ ДО НАС НЕ ДОХОДЯТ? А НАМ ПОТОМ ОТДАВАТЬ. ТАК ЧТО ЛУЧШЕ УЖ ДЕФОЛТ?

Те же кредиты МВФ вообще не попадают правительству, их берет НБУ и кладет в ре-

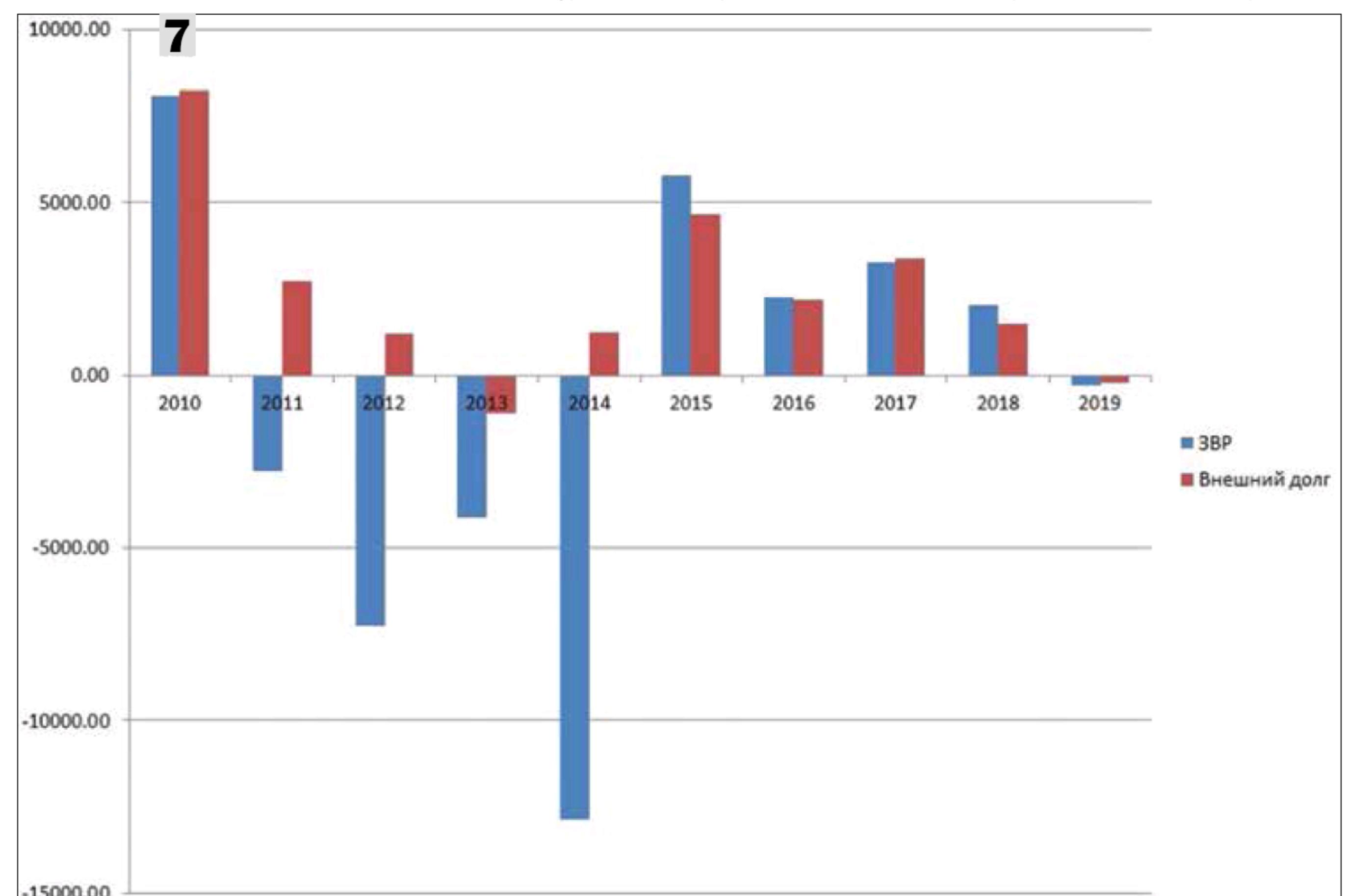


И нам как раз от этого перепадает. Если бы не эта валюта, курс гривни не остановился бы на тех значениях, которые мы имеем сегодня. То есть наши доходы в долларовом эквиваленте выше, чем могли бы быть.

• Внешний долг
Другие валютные кредиты также поддерживают курс и наши долларовые доходы.

из-за девальвации, так как его основная часть в гривне. В этом и заключается причина того, что общий долг вырос всего на 8,5%.

• Внешний долг
Тут действительно существенный рост – 37,5 млрд в конце 2013 года против се-



зервы. Из них же возвращаются предыдущие долги и поддерживается макроэкономическая стабильность. Это хорошо видно по приросту ЗВР после выделения траншей. (5)

МЫ ПОСТОЯННО БЕРЕМ КРЕДИТЫ И ЖИВЕМ ЗА ИХ СЧЕТ, ДЕФОЛТ НЕИЗБЕЖЕН?

Из-за того, что тема кредитов не уходит с первых страниц СМИ, у людей складывается впечатление что Украина действительно живет только благодаря тому, что мы набираем все новые и новые кредиты. Но это не так. (6)

- Общий государственный долг

Как ни странно, но он почти не изменился с значений конца 2013 года – 73 млрд долларов тогда, против 79,8 млрд сейчас.

Правда, тут есть одна хитрость.

- Внутренний долг

Как видно из графиков, внутренний долг существенно сократился, а произошло это

годняших 50,2 млрд, или +12,7 млрд долларов. Много ли это? К примеру, без кризиса Украина увеличила внешний долг с начала 2010 года по конец 2013-го на 11 млрд долларов, то есть на соизмеримую сумму.

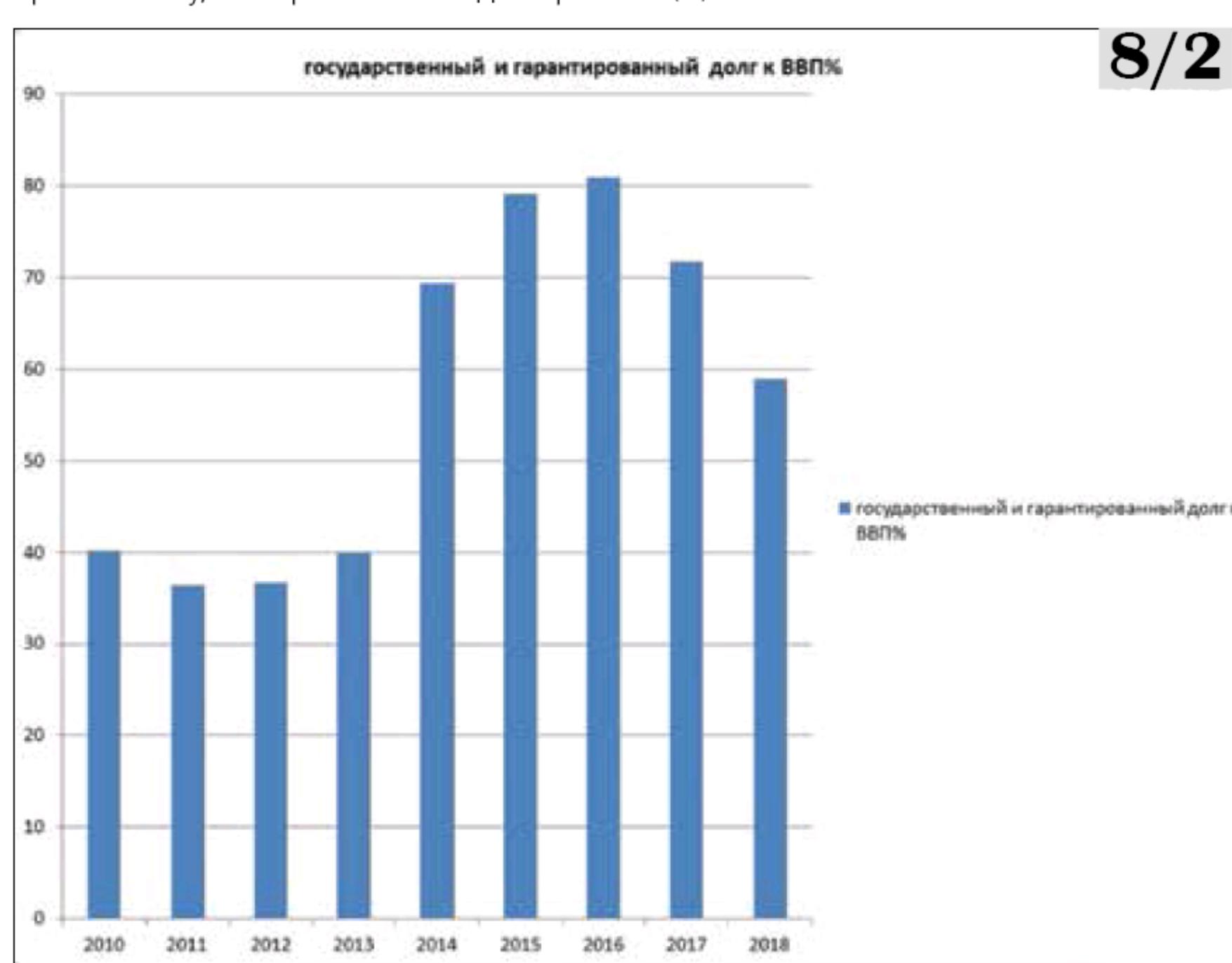
- ЗВР

Золотовалютные резервы тоже важный фактор. Так, к примеру, они уменьшились с начала 2010 года по конец 2013-го на 5 млрд, то есть на самом деле мы проели кредитов и резервов в этот период больше, чем с начала 2014 го года по сегодня.

Также ЗВР дают нам понять, насколько выросла чистая долговая нагрузка.

Давайте сравним изменение ЗВР и внешнего долга. (7)

Как видим, с 2015 года рост ЗВР немножко даже перекрывает рост внешнего долга. Таким образом, никакой жизни в кре-



8/2

• Value recovery instrument:

The value recovery instrument is in the form of a real GDP growth warrant, providing potential upside to holders from 2021 to 2040 under the following terms (exact definitions and formulas can be found in the IHT):

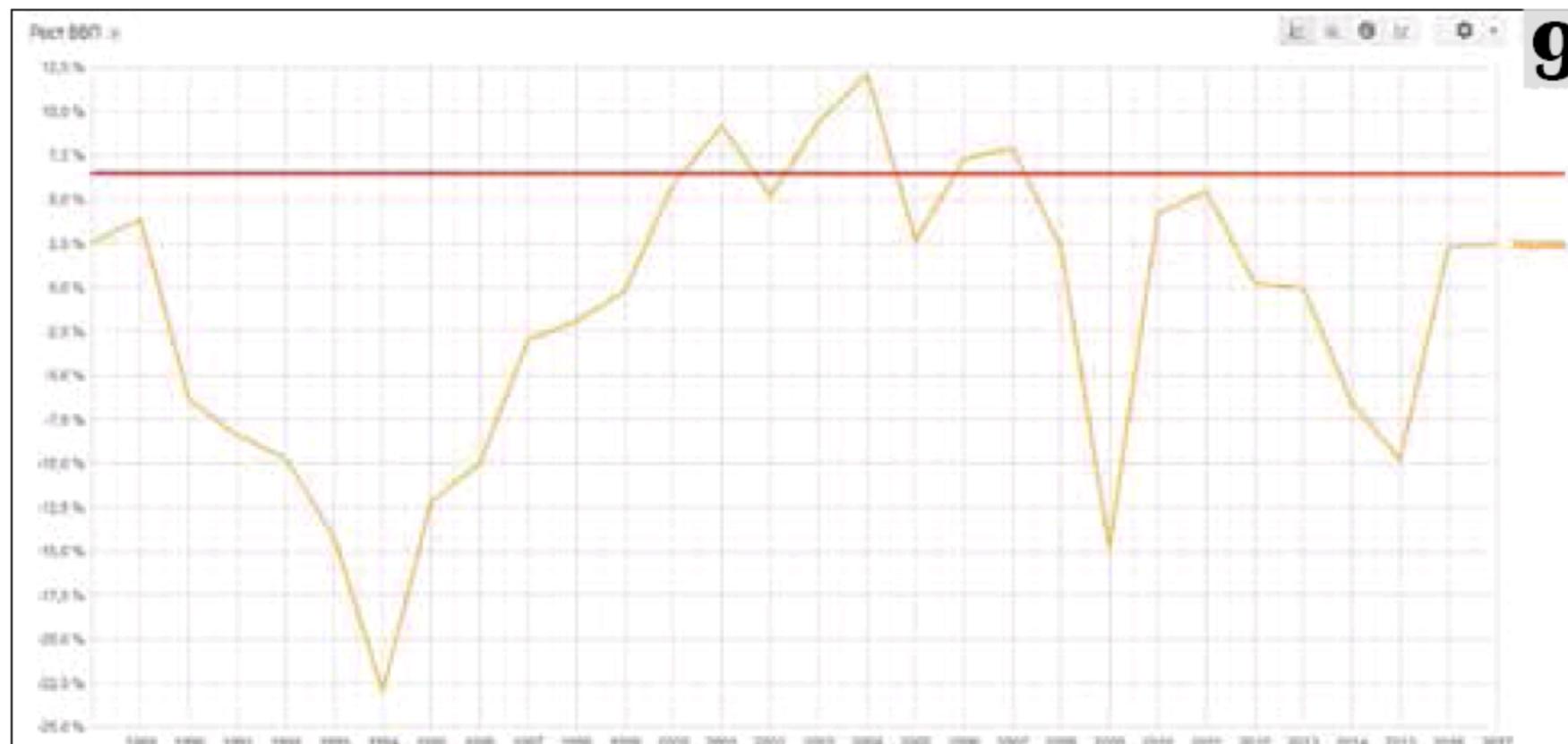
- no payments if real GDP growth is below 3%,
- 15% of the value of the GDP growth between 3-4%, and
- 40% of the value of the GDP growth above 4%,
- total payments capped at 1% of GDP from 2021 until 2025, and
- no payments unless nominal GDP is higher than US\$125.4bn (i.e. the GDP level that Ukraine should reach by 2019 according to IMF latest projections – current projection for end-2015 GDP is US\$84.3bn)

8

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СТРАНА

8



дит 5-й год подряд точно нет и говорить о тотальном разворовывании кредитов тоже не приходится.

ДЕФОЛТ НУЖЕН ИЗ- ЗА КАБАЛЬНОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЯРЕСЬКО? СКОРО МЫ БУДЕМ ОТДАВАТЬ МВФ 40% ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА?

Из многих комментариев на эту тему найти что-то адекватное сложно. Чтобы не было крикотолков, лучше всего посмотреть на условия реструктуризации от самого Минфина. (8)

Речь идет о VRI. Это ценные бумаги, оплата по которым зависит от роста реального ВВП в нашем случае. То есть Украина уменьшила долг в 2015 году на 20% и растянула сроки его выплаты взамен на такой инструмент.

Условия следующие:

- до 2021 года никаких выплат;
- с 2021-го по 2025 год максимальные выплаты – 1% от ВВП;
- рост реального ВВП ниже 3% – не платим ничего;
- выплачиваем 0,15% с роста ВВП между 3–4%;
- выплачиваем 40% от роста ВВП выше 4%.

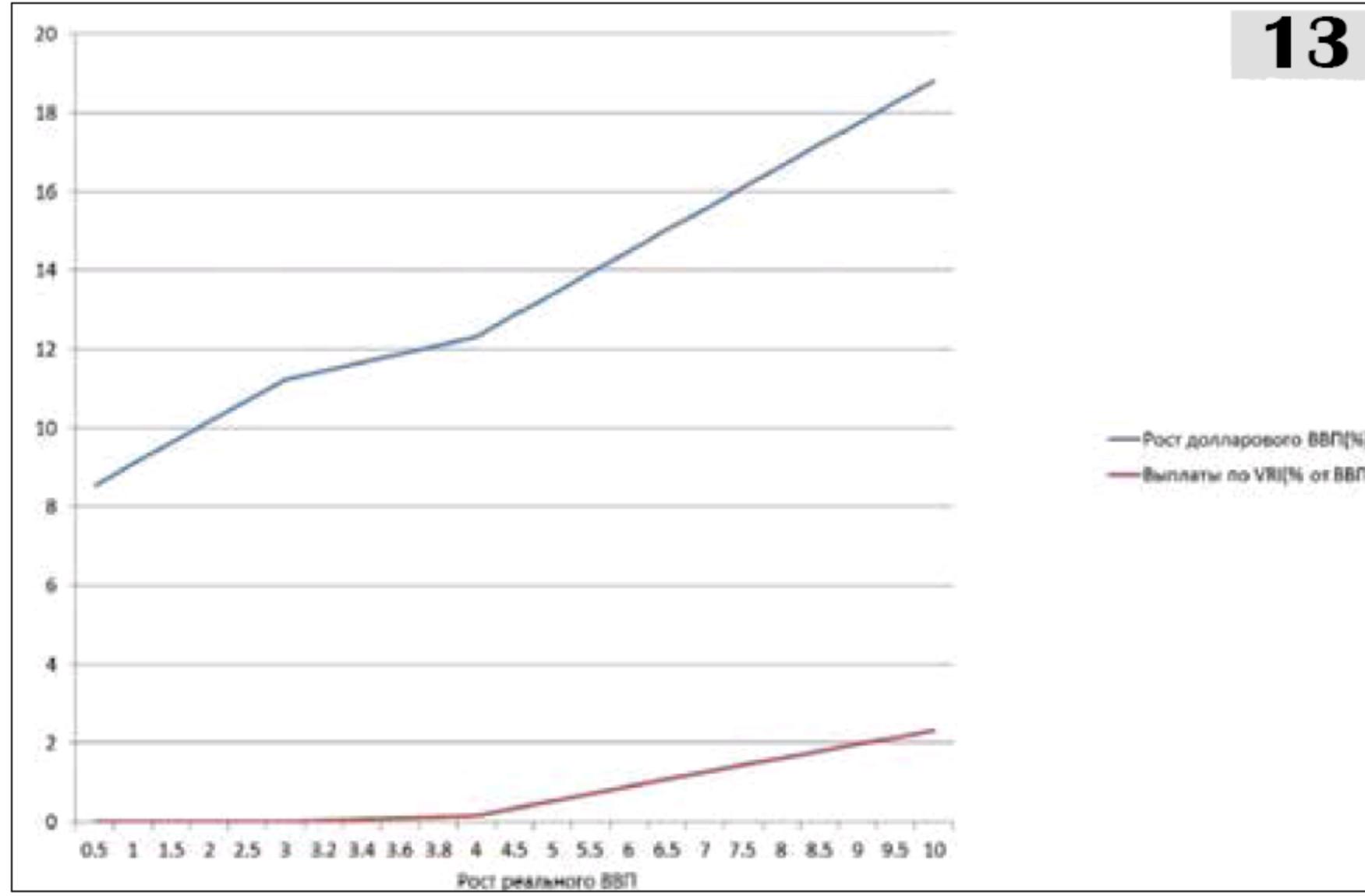
Таким образом, еще два года никаких платежей по VRI не будет. Следующие 5 лет – не более 1% от ВВП. Но чтобы заплатить даже 1% от ВВП, реальный ВВП должен вырасти на 6,3%. За всю историю независимости только 5 лет имели рост выше этого значения. (9)

Давайте посмотрим, как выплаты по VRI с 2026 года будут зависеть от роста реального ВВП. (10)

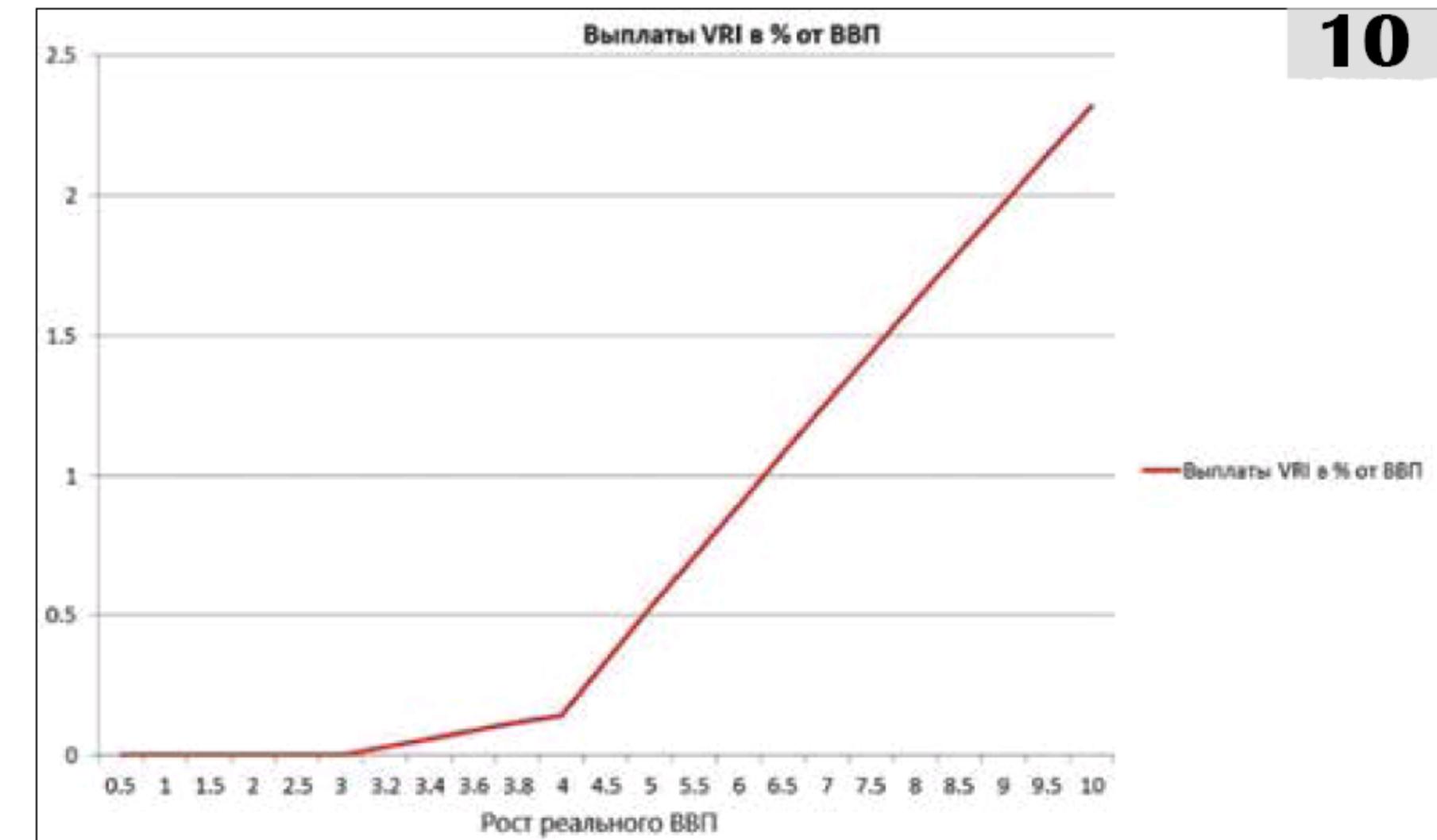
Для лучшей наглядности также рассмотрим график роста реального ВВП и соответствующих ему выплат по VRI. (11)

Но и это еще не все. Рост реального ВВП не отражает рост экономики в долларах, так как он скорректирован на общую инфляцию (дефлятор ВВП). То есть в долларах экономика растет больше, чем реальный рост ВВП, причем разница существенная. (12)

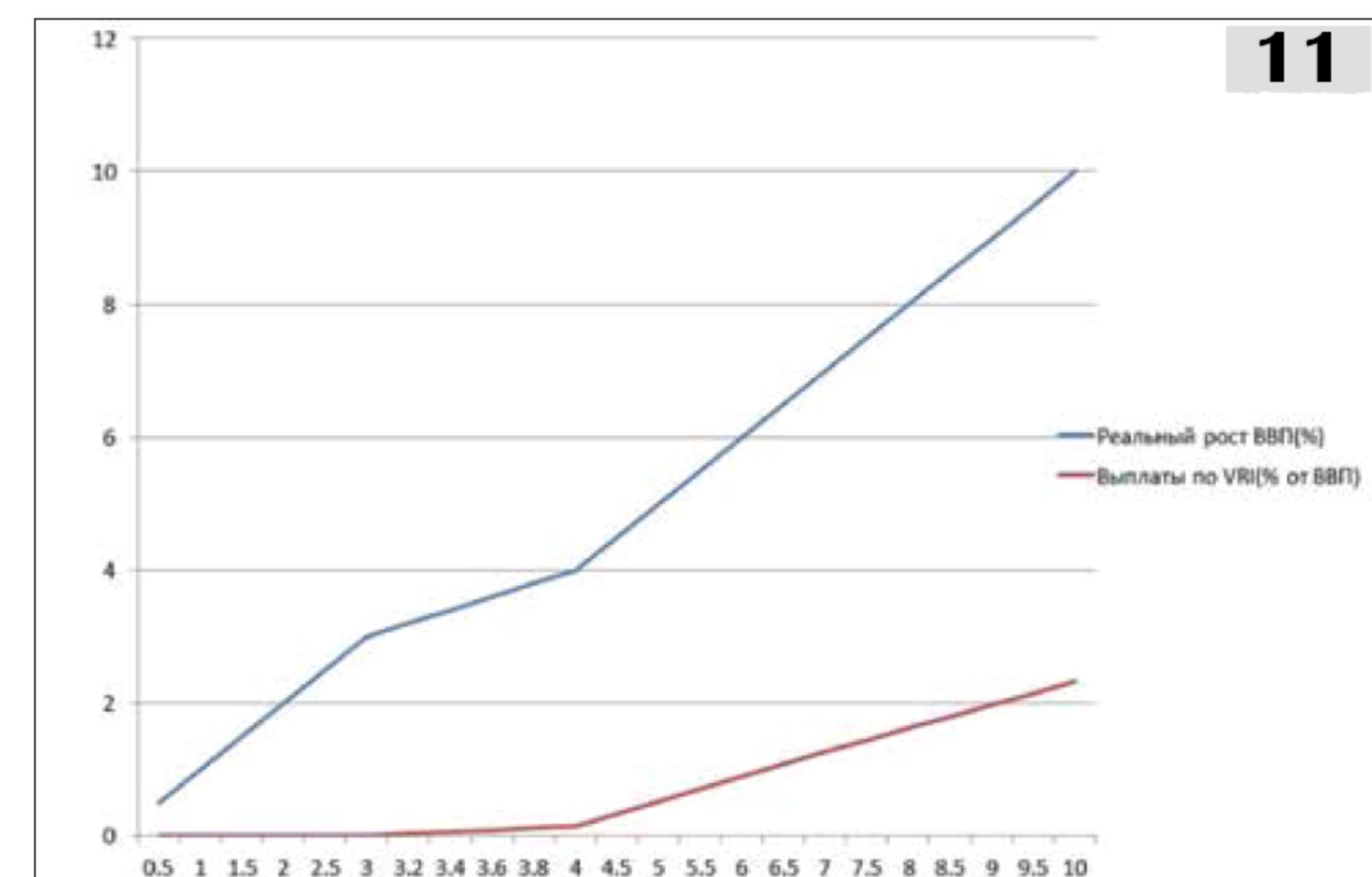
По прогнозам Ukraine Economic Outlook дефлятор ВВП в ближайшие годы будет либо 5% в случае экономической неопределенности, либо 9–15% в случае фазы роста мировой экономики.



9



10



11

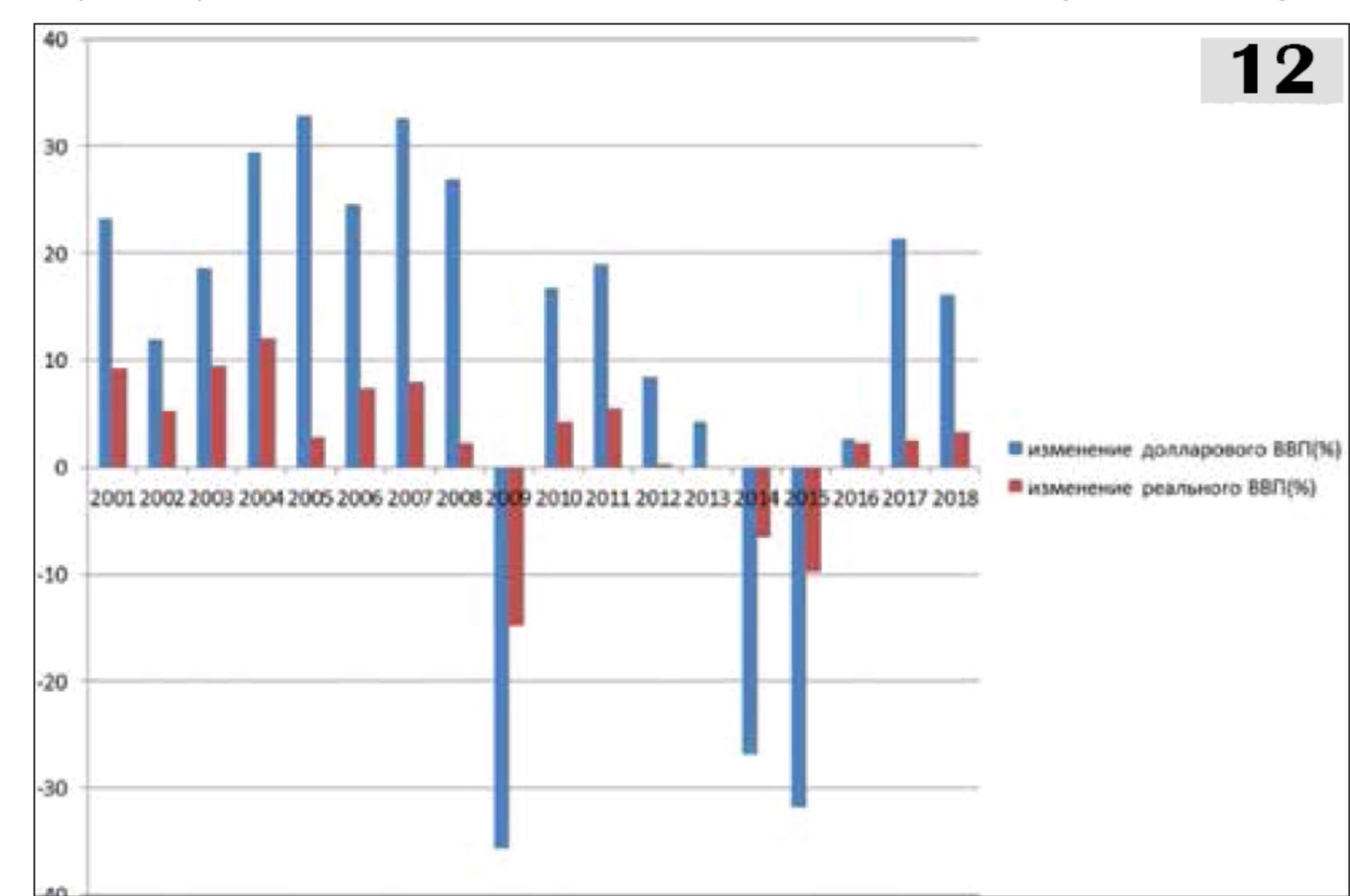
Все очень просто – восстанавливается долларовый ВВП Украины. То есть долги растут существенно меньше, чем наш долларовый ВВП. Хорошая новость в том, что этот процесс будет продолжаться. В 2020 году по прогнозам Минфина соотношение долга к ВВП упадет ниже 50%.

Что нам нужно для этого делать? Просто брать новые долги, чтобы отдавать ими старые, и радоваться падению долговой

нагрузки. Это самый выгодный вариант для Украины.

Нужен ли в такой ситуации дефолт, который приведет к непредсказуемым последствиям? Причем непредсказуемость заключается в том, что будет или чуть хуже, или плохо, или очень плохо, лучше точно не будет. Нужен ли дефолт сейчас, когда ситуация намного лучше, чем в 2014–15 годах?

По материалам zmist.pl.ua



12



14

ИНОГДА ОНИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ, ИЛИ ЧЕЛОВЕК-ТОРПЕДА

Президент Владимир Зеленский начинает с места в карьере: жонглирует законодательством в собственных интересах, отменяет указы своего предшественника, будоражит общество размышлениями о референдуме. Как итог, новый президент установил рекорд по оспариванию его первых решений в различных судах. А вот еще – он вернул украинское гражданство заклятому врагу Коломойского и Авакова

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

В последний уик-энд мая в Киеве проходил традиционный книжный фестиваль Книжный арсенал. Отечественные политики очень любят красоваться покупкой книг на этом форуме. Не стал исключением и новый президент. Гаранту на фестивале даже подарили одну книгу, правда, детскую – «Политика для начинающих». Владимир Зеленский воспринял подарок с юмором.

Да он и не пытается строить из себя светоча политической мысли и отца нации. Став президентом, Зеленский продолжает общаться со своим избирателем на его языке, а не высокопарными и заумными формулировками. Да, от упреков в некомпетентности и непонимании государственных процессов ему никуда не деться – и оснований для таких упреков более чем достаточно. Например, страна, на территории которой идут военные действия, неделю не имела секретаря Совета национальной безопасности.

Ну что же, получается, что украинцы выбрали себе президента, который разбирается в политике и экономике примерно на их уровне. Первые дни Зеленского спасают его консультанты – Андрей Богдан. Первый действительно значимый контакт с иностранными партнерами Украины – с миссией МВФ – команда Зеленского провела без особых провалов. Миссия услышала то, что хотела – заверения в продолжении сотрудничества.

КАДРЫ ЗЕЛЕНСКОГО

Назначение известного юриста главой Администрации Президента сразу же было названо самым скандальным из кадровых решений Зеленского. Во-первых, причина в бэкграунде нового главы АП. Как говорит сам Богдан, за свою карьеру он успел поработать на все без исключения отечественные финансово-промышленные группы. Но последние годы он занимался делами Игоря Коломойского, в том числе отстаивал интересы бизнесмена в деле ПриватБанка. Коломойский в своих многочисленных публичных интервью прямо называл Богдана главным претендентом на должность главы АП. Из-за чего возникает вопрос: так



СААКАШВИЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БУДЕТ ПОРТИТЬ НЕРВЫ ПОРОШЕНКО, но, помимо него, и Авакову с Коломойским

кто же все-таки Богдана туда продвинул – Зеленский или Коломойский? Говорят, что иностранные дипломаты во время инаугурации прямо предостерегали Зеленского от назначения Богдана руководителем АП. Но президент решил по-своему.

Еще более скандальным выбор Зеленского делает тот факт, что по закону Богдан в принципе не может занимать должность главы АП. Дело в том, что юрист работал в Кабинете Министров Николая Азарова на должности правительенного уполномоченного по вопросам антикоррупционной политики и подпадает под действие закона «Об очищении власти». То есть он листирован и не может занимать государственные должности до 2024 года. При этом Богдан считает, свою листрацию несправедливой, а закон «Об очищении власти» – неконституционным. Дошло до того, что у Зеленского на полном серьезе заявили: пусть сначала Конституционный суд решит, что закон «Об очищении власти» соответствует всем нормам и положениям Конституции, а потом,

если это так, то президент Богдана уволит. Но это полный абсурд. Ведь Зеленский не может самостоятельно определять конституционность закона – закон действует, пока его не отменят. То есть его сейчас нужно выполнять, а потом ждать решение КС, а не наоборот.

Потому не стоит удивляться тому, что решение Зеленского о назначении Богдана моментально оспорили в суде. В Верховный суд поступило уже два исковых заявления о признании противоправным и об отмене назначения адвоката главой Администрации Президента.

Зачем же тогда Богдан с таким набором проблем и с таким токсичным фоном понадобился Зеленскому во главе АП? Внутри команды Президента объясняют это тем, что он человек изнутри системы, лучше всех из ближайшего окружения Зеленского разбирается в законах и тонкостях политического процесса, а значит, и альтернативы ему не было.

Также существует мнение, что фигура

Богдана может быть временной. Он призван провести Зеленского через турбулентное время парламентской кампании и формирования новой конфигурации власти, а потом уйдет в сторону. Но, судя по первым выступлениям Богдана в новой должности, его амбиции явно не ограничиваются ролью временщика под определенную задачу.

Опять же, фактор Коломойского. Кстати, внутри АП Зеленский постарался отыграть назначение Богдана тем, что сделал своего бизнес-партнера и близкого друга Сергея Шефира своим первым помощником. Также в заместители главы АП Президент назначил верных «кварталовцев» – Сергея Трофимова и Юрия Костюка. Как Богдан и Шефир будут делить полномочия – интересный вопрос. Без борьбы за влияние внутри собственной команды не обходится ни один украинский президент.

Еще одного своего друга детства и партнера по «Кварталу 95», Ивана Баканова, Зеленский сделал первым заместителем

СКАНДАЛ



НА ФЕСТИВАЛЕ ГАРАНТУ ДАЖЕ ПОДАРИЛИ ОДНУ КНИГУ, ПРАВДА, ДЕТСКУЮ — «ПОЛИТИКА ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ»

главы СБУ. Как воспримут кадровые силовики назначенного к ним Баканова — отдельный и очень интересный тест на управляемость этой структуры в рамках новой Администрации.

Назначение Баканова — тоже своего рода тест гражданского общества на зрелость. Еще во время предвыборной кампании в своих роликах возмущенный Зеленский вопрошал, доколи друзей и кумов политики будут тянуть за собой во власть. Теперь посмотрим, какие вопросы по поводу такого назначения будут задавать президенту гражданские активисты, посмотрим, насколько крепко они помнят предвыборные обещания победителя.

Бывший заместитель министра финансов Александр Данилюк в команде Зеленского стал секретарем Совета нацбезопасности и обороны. При предыдущем секретаре Александре Турчинове СНБО превратился в ведущую институцию по внедрению новых видов вооружения и развитию армии и силовых структур. Турчинов фактически не снимал военной формы, постоянно участвовал в учениях. Данилюк же хочет придать СНБО другой смысл. По его словам, он попытается построить ведущий аналитический центр, который в качестве вопросов национальной безопасности кроме собственно военной сферы будет рассматривать также финансовый и энергетический секторы.

Не обошелся без скандалов и выбор Зеленским кандидатур для внешнеполитической сферы. Сначала заместителем главы АП по этим вопросам Президент назначил нынешнего заместителя министра иностранных дел Елену Зеркаль. Но через несколько часов указ о назначении Зеркаль исчез с сайта Президента. Чиновница отказалась работать в АП и остается в МИД. Но тут, к счастью, альтернативная кандидатура оказалась столь же сильной — вместо Зеркаль замглавы АП по внешней политике стал один из ведущих украинских дипломатов — Вадим Пристайко. Ранее он работал послом Украины при НАТО, и перевод его на новую должность в АП — хороший сигнал нашим западным партнерам. Кроме того, Пристайко успел поработать и заместителем министра иностранных дел, и послом Украины в Канаде. Его ценности и ориентиры однозначно прозападные. Что дипломат доказал уже и на новом месте работы. Первый визит в качестве президента Зеленский совершил в Брюссель. Кроме руководителей ЕС запланирована у Зелен-

ского и встреча в штаб-квартире НАТО с генеральным секретарем Альянса Йенсом Столтенбергом.

При этом увлекаться кадровыми решениями Зеленский не намерен. До формирования нового состава Верховной Рады он не внесет ни одного кадрового решения в парламент. Боится, что депутаты их просто прокатят. То есть действующие министры иностранных дел и обороны, главы СБУ и ГПУ доработают как минимум до августа. А министр внутренних дел Арсен Аваков и вовсе может из одного из столпов старого режима превратиться в столь же надежный столп режима нового. И это не сарказм. Во всяком случае, этого очень хотелось бы Коломойскому, чего бизнесмен не просто не скрывает, а не устает повторять при каждом удобном случае.

БОЛЬШИЕ РИСКИ

Коломойский при президенте Зеленском вообще превращается в одного из главных спикеров новой власти. Президент мог бы предложить ему соответствующую должность, результаты конкурса на нее так до сих пор и не обнародованы.

Сам Зеленский постоянно откращивается от связей с бизнесменом. Но после того как Коломойский в своих интервью что-то заявляет, это воспринимается или как позиция, или как руководство к действию для команды нового президента. Так что в итоге та самая команда вынуждена слова бизнесмена как-то комментировать. Последний перл Коломойского — полезность дефолта для экономики. Как знаем, 2019-2020 годы — период пиковых выплат Украины по внешним долгам. Так вот, Коломойский предлагает не платить и вообще не выполнять требования МВФ.

Якобы Игорь Валерьевич таким образом беспокоится об украинцах, которым постоянно поднимают тарифы на коммуналку, особенно на электричество. Не говорит только Коломойский, что низкие тарифы на электричество выгодны лично ему, потому что его металлургические предприятия — одни из крупнейших потребителей электроэнергии в стране. При этом Коломойский в качестве маяков полезности дефолта приводит примеры Греции и Аргентины. Дескать, вот успешные страны, отказавшиеся от «ярма МВФ». Только все эти фантазии бизнесмена не выдерживают абсолютно никакой критики. Для Аргентины дефолт 2001 года закончился невыплатой пенсий,

конфискацией средств из накопительных пенсионных фондов, девальвацией национальной валюты и массовыми беспорядками. Греция — вообще страна еврозоны, тут априори сравнивать нечего, кроме того, как бы греки ни брыкались, а в итоге пришлось идти на непопулярные реформы и урезать социальные выплаты ради продолжения сотрудничества с МВФ.

Именно помочь МВФ сегодня является основой финансовой стабильности Украины, она же чуть ли не единственный, как это ни прискорбно звучит, двигатель реформ в стране. У Зеленского вроде бы это осознают, потому что заявили: сотрудничество с МВФ будет продолжено. Рассчитывают договориться о новой программе после парламентских выборов. А заявления Коломойского назвали его личным мнением. Дефолт — это обнищание населения, но лучший период для крупного бизнеса, чтобы покупать дешево активы, в том числе и государственные. Ну и будем помнить, что Коломойский уже предъявлял претензии по поводу компенсации за национализированный ПриватБанк. А МВФ такую компенсацию, мягко говоря, не одобряет.

Кроме Коломойского знатно «набросил на вентилятор» в последние дни и его бывший адвокат Богдан. Сразу после вступления в должность главы АП он начал вслух размышлять о проведении в Украине референдума о мирном договоре с Россией. Тут уже возмутились все. Конечно, еще с инаугурационной речи, в которой Зеленский заявил, что теперь мы все президенты, стало понятно, что новый глава государства всячески попытается размыть ответственность за свои решения.

Но не до такой же степени, ведь вопрос мира с Россией — это вопрос в принципе существования украинского государства. Кроме того, в Украине на данный момент отсутствует закон о референдуме, то есть даже не установлена процедура его проведения. Ну и наконец, в условиях гибридной войны, когда рядом вовсю работает российская пропагандистская машина, проводить какой-то референдум без четких формул — это стрелять себе же в ногу.

Одним словом, не лучшая инициатива новой провластной команды. Зеленский, ощущив волну возмущения, тут же заговорил о том, что речь идет не о референдуме, а просто об опросе, чтобы узнать мнение людей. Но не пропадает ощущение, что заявление Богдана — прощупывание ситуации и пробный камень, вброшенный в ин-

формационное пространство. Пока первую пробу отбили, то ли еще будет.

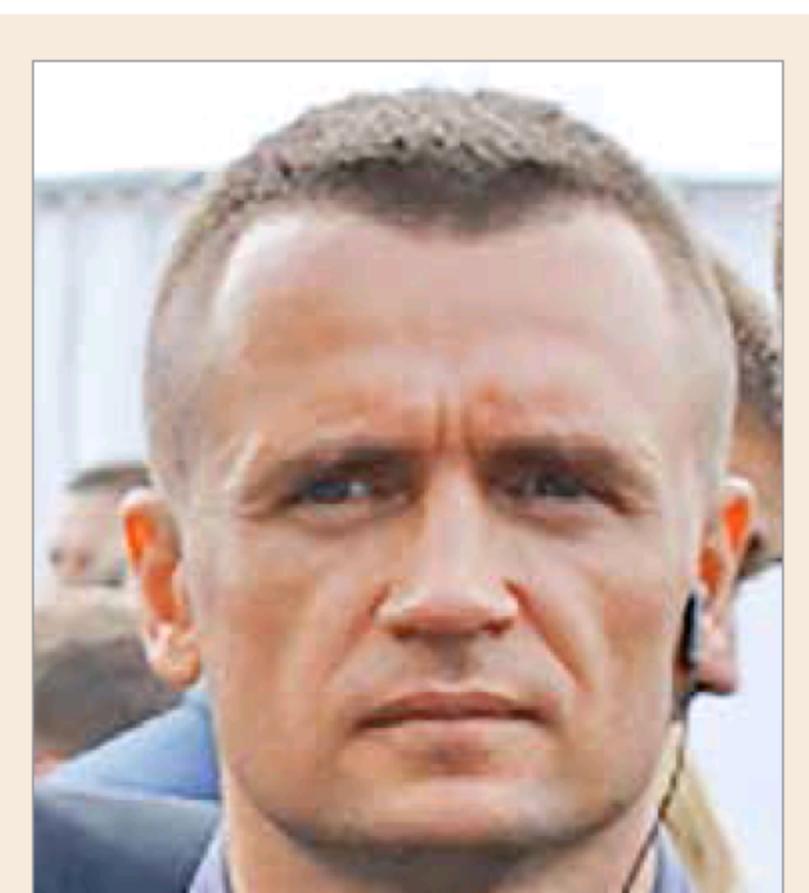
Кстати, о мнении людей. На сайте президента за один день набрала необходимое для рассмотрения количество голосов электронная петиция об отставке Зеленского. Понятно, что никаких серьезных последствий этот факт иметь не будет. В АП считают эту историю шуткой. Троллинг троллингом, а задуматься людям на Банковой все-таки стоило бы.

ВЫХОД В КОЗЫРЬ

Но вместо этого Зеленский продолжает штамповывать указы, которые потом оспариваются в судах. Так, он отменил указы своего предшественника Петра Порошенко об увольнении Юрия Артеменко с должности члена Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания и о назначении на эту должность Владимира Горковенко. И тот отспорил решение нового Президента о своем увольнении в Верховном суде. Юристы называют такие действия Зеленского «странными». Если человек уже находится в должности, то отмена указа о его назначении — это абсурд. Логика в таких действиях может быть, если речь идет об отмене указа, который был издан с нарушением закона. Но свои действия Зеленский не объяснил, хотя Порошенко действительно поспешил провести ротацию в Нацсовете, чтобы этого не сделал новый глава государства.

Следующая отмена Зеленским указа Порошенко стала куда более резонансной. Новый Президент вернул украинское гражданство бывшему главе Одесской ОГА и экс-президенту Грузии Михаилу Саакашвили. Тот успел совершить много разного до своего изгнания из Украины — ссорился с Порошенко и Аваковым, сунул суд-расправу Коломойскому, ну и еще много чего по мелочи. А закончилось все обвинениями в попытке государственного переворота на российские деньги и выдворением Саакашвили из страны.

Зачем Зеленскому возвращать Саакашвили в Украину и, соответственно, в отечественную политику? Чтобы тот троллил Порошенко перед парламентскими выборами? Может быть. Но вот тут как раз книга о политике для начинающих новому президенту и не помешала бы. Саакашвили действительно будет портить нервы Порошенко, но, помимо него, и Авакову с Коломойским. В Слугу народа его не возьмут — как уже сказано, контролировать Михо нереально, доказано на практике. Переход Саакашвили в оппозицию к Зеленскому и его атака на действующего Президента — лишь вопрос времени.



Владимир Зеленский своим указом назначил Максима Донца заместителем начальника Управления — начальником Службы безопасности Президента Украины Управления государственной охраны. Ранее Максим Донец (на фото) был замечен в качестве сотрудника безопасности главы Волынского облсовета Игоря Палицы, которого называют человеком Игоря Коломойского.

ТЕСТ НА ВСЁ

Пикет ровенской школьницы за импичмент президента разросся во всеукраинский скандал. Потому что он стал испытанием новойластной вертикали на способность выдерживать критику. Полученная оценка – «почти удовлетворительно»

Мирслава ОПАНАСИК, РОВНО

Даша Коцюруба, 16-летняя ровенская школьница, со своим 20-летним другом Романом в субботу, 25 мая, с плакатами «Импичмент президенту» и «Не кумовство, а по-братски» вышли на Майдан Незалежности в Ровно. Как объяснил позже Даша причины этого поступка, ее и Романа не удовлетворили назначения на государственные должности «кварталовцев» и недавно листрированных людей, а также выступление Президента на русском языке.

Около 40 минут никто не обращал внимания на молодых людей на Майдане, пока к ним не подошла какая-то женщина. Даша рассказала: «Она была с запахом перегара, начала нас грубо пугать, что вызовет наряд полиции, что нас побьют, закатают в асфальт. Потом отошла, начала куда-то звонить. Когда закончила звонок, ушла из центра города. Через 15 минут к нам подошел человек, показал свой полицейский жетон, провел с нами краткую беседу и предложил пройти в участок для дачи объяснений».

ПОЛИЦИЯ — НЕ С НАРОДОМ?

О пребывании в полиции у Даши — не лучшие впечатления. По словам девушки, просидев два часа в холле, она решила уйти, ведь ей не сказали, что она задержана. Но ее остановила сотрудница полиции. «Она начала кричать на меня. Позвонила своему главному, как она сказала. Он пришел и сообщил мне, что я все-таки задержана. Они кричали на меня, давили. Эта дама несколько раз говорила мне, что я порчу ей день, потому что она собиралась куда-то повести сына, но из-за того, что я такая наглая, не может этого сделать. Она даже позвонила сыну при мне и об этом ей сказала», — говорит Даша.

Хотя Даша несовершеннолетняя, полицейские не сразу сообщили о произошедшем родителям. А это нарушение закона. Мама Даши Наталья Коцюруба жалуется: «Я — частный предприниматель, была в это время на работе. Не знала, что дочь — в центре города с плакатом. В полицию их с Романом забрали около 12 часов. Мне сообщили об этом только где-то через полтора часа. Я приехала в полицию. Два часа пытались доказать, что в действиях Даши нет состава правонарушения, что это не был митинг или пикет, проведение которых нужно согласовывать с властями, но без-



В ПОДДЕРЖКУ ДАШИ: В ГОРОДАХ УКРАИНЫ ПРОШЛИ АКЦИИ В ЗАЩИТУ АКТИВИСТИКИ

результатно. Пыталась вызвать для дочери бесплатного адвоката, потому что она несовершеннолетняя. Дважды звонила ему я и один раз она сама. Но он отказался приехать. В конце концов Даша расплакалась и я согласилась подписать протоколы полиции».

Пресс-служба полиции сообщила, что их сотрудники составили на 20-летнего парня и 16-летнюю девушку в присутствии матери админпротоколы по ст. 185-1 КУоАП (нарушение порядка и организации проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций). Кроме того, поскольку правонарушительница несовершеннолетняя, на мать составили админпротокол за невыполнение родителями обязанностей по воспитанию детей по ст. 184 КУоАП. Материалы по этому делу направили в суд.

Мать Даши Коцюрубы собирается обжаловать такие действия полиции: «Не только мы, все в шоке от случившегося. Даже не знаю, как объяснить такие действия полицейских».

По словам Натальи Коцюрубы, ее дочь уже во второй раз попала в поле зрения полиции. Впервые это было перед президентскими выборами. Даши приклеила на доску объявлений по дороге в школу на клейку против Владимира Зеленского — перечеркнутые буквы Зе. Мимо проезжала полиция и увидела это.

Тогда полицейские сразу же сообщили матери о случившемся и вызвали в отделение. «Мы тогда сразу подали встречный иск на действия полиции. Материалы по этому делу до сих пор где-то в суде», — сообщает мама девочки. И добавляет: «Даша всегда такой была: со своим мнением на все. Во втором классе за месяц прочитала Гарри Поттера, нынче Кафкой увлеклась. Ну не могу же я ей за-

претить выражать свое мнение».

РЕЗКАЯ РЕАКЦИЯ

Поступок Даши с Романом взволновал соцсети. Часть пользователей Facebook их поддерживала, часть осуждала. Одни восхищались, что у молодежи есть свое мнение, другие советовали лучше удалить внимание урокам. Кто-то спрашивал, сколько им с Романом заплатили за акцию. А несколько самых активных ровенчан в поддержку Даши пришли в воскресенье, 26 мая, на новый протест в центре города «Стоп произвол!». Его организовала известный в городе волонтер и член горисполкома Нина Скыба. Она через соцсети позвала на Майдан родителей с детьми: «А давайте попьем велокофе и мирно донесем полицейским, что мы живем в Украине, а не в рапе! Что в нашем государстве не нужно разрешение для проведения мирных собраний. Что наших детей нельзя грести в участок и там на них кричать и давить, даже если кому-то не нравится их мировоззрение, а еще напомнить о ст. 35 Конституции и событиях конца 2013 года и чем это все закончилось для власти».

Дети на новом протесте стояли с плакатами «За свободное волеизъявление», «Я — несовершеннолетний. Задержи меня». Проведение акции Скыбы, по ее словам, не согласовывала с властями и правоохранителями: «Я же просто позвала всех на кофе».

В этот же день акция в поддержку Даши прошла в Киеве возле МВД. Несколько десятков людей стояли с плакатами «Импичмент — наше право», «Нет полицейскому государствству», «Прессуешь детей — на Ростов», «Язык тоже начинал с детей». А 28 мая флешмоб в ее поддержку состоялся в Виннице.

МВД — ВНЕ ПОЛИТИКИ?

Первый заместитель председателя Верховной Рады Ирина Геращенко возмутилась по поводу действий ровенских полицейских на своей странице в Facebook: «Напомню, пять предыдущих лет Банковую, ВР, КМ, обладминистрации чуть ли не ежедневно пикетировали, объявляли голодовки, разбивали палатки, устанавливали унитазы, развешивали трусы, забрасывали игрушечными свиньями, и это иногда бывали довольно агрессивные, а не тихие акции. По-разному вели себя митингующие, это была демократия. Всех этих митингующих против «барыг» не трогали. Выражают возмущение задержанием двоих в Ровно. Готовлю запрос в Нацполицию. Негоже МВД играть в политику».

Отреагировал и начальник полиции Ровенщины Валерий Самчук. Он сообщил, что инициировал служебную проверку действий полицейских в отношении участников акции. Пусть и с опозданием, да еще и с собственной версией происходившего — вот что говорится в пресс-релизе полиции: «Участникам акции на Майдане предложили пройти в отдел полиции, на что оба согласились. При этом никоим образом их свобода и передвижения не ограничивались. Проверку составленных админпротоколов, а также Книгу доставленных и приглашенных в отдел полиции осуществляла Ровенская местная прокуратура, нарушений со стороны полицейских не обнаружила. Полицейские Ровенского отдела полиции действовали в рамках возложенных на них законодательством обязанностей. Полиция области <...> считает, что <...> целесообразнее было бы ограничиться профилактической беседой о соблюдении требований законодательства при проведении подобных акций. Окончательная правовая оценка указанному факту и действиям полицейских будет предоставлена по результатам комплексной служебной проверки».

Вскоре на событие в Ровно отреагировал в Facebook и президент Владимир Зеленский: «Выяснил ситуацию о якобы задержании парня и девушки, которые устроили против меня протест в Ровно. Никакого задержания не было, но правоохранители могли действовать мягче. В полиции проведут служебную проверку. Призываю МВД не принимать меры против политических протестующих, если люди не нарушают правопорядок. Критики не боюсь».

ОН ПОБЕЖАЛ — И ВСЕ ПОБЕЖАЛИ

Избирательная кампания длиной всего восемь недель. Мажоритарные округа. Много новых партий, жаждущих откусить места в Раде у «старичков», которые, в свою очередь, не собираются сдавать позиции. Это выборы Верховной Рады – 2019: грязные, поспешные и недешевые

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

СКОРЫХНО

Досрочные парламентские выборы в Украине назначены на 21 июля. Кампания уже началась и обещает стать чуть ли не самой быстротечной в истории страны — всего восемь недель, одна из которых к моменту выхода этого номера уже истекла. Плюс голосование в разгар сезона отпусков — это означает низкую явку избирателей. Казалось бы, в таких условиях больше шансов имеют старые политические силы: у них все процессы отложены, структуры на местах есть.

Ну и еще больше шансов у давно окучивающих свои округа мажоритарщиков. Но нет. Украинцы, как показало мартовское и апрельское голосование на выборах президента, готовы проголосовать за любую новую обертку, не особо разбираясь в ее содержании. И в этом главная интрига.

Если под зонтичным брендом «Слуга народа» ничем не проявившие себя кандидаты-мажоритарщики потеснят старожилов, то местным баронам — и хорошим, и негодяям — придется утратить власть.

ПРАВИЛА ИГРЫ

Логика Владимира Зеленского в решении разогнать Верховную Раду понятна — «ковать железо, пока горячо». Ну зачем терять очки, делая неминуемые ошибки, принимая неизбежные, но непопулярные решения, если можно воспользоваться нынешним огромным кредитом доверия и завести в новый парламент хоть собственных охранников — списки-то остались закрытыми.

Другое дело, что юридические основания для этого политического решения, мягко говоря, слабоваты. Зеленский утверждает, что в Раде нет коалиции аж с 2016 года — и это был единственный юридический довод команды Президента. Но кто и как установил, что коалиция прекратила существование именно тогда, у Зеленского не отвечают. Полномочий определять существование или не существование коалиции в Раде у президента нет.

Парламентарии уверены, что коалиция Европейская Украина в Раде VIII созыва прекратила работу 17 мая 2019 года, когда из нее официально вышла фракция Народный фронт. А значит, после этого начался 30-дневный срок, отведенный на формирование новой коалиции в парламенте, который продолжается и сейчас. Если по истечении этого месяца в Раде не появится



новая коалиция, тогда у президента, согласно Конституции, появляется возможность распустить парламент. Вот только Зеленский все равно не мог бы им воспользоваться, потому что тогда заработало бы другое положение Конституции — о невозможности распустить парламент за полгода до конца его полномочий.

Получается, у Президента — своя правда, у парламентариев — своя. И это закладывает мину замедленного действия под новые выборы и вообще под всю будущую конфигурацию власти в стране. Избирательный процесс запущен, а представители партии «Народный фронт» обратились в Конституционный суд с просьбой оценить законность указа о роспуске парламента. КС вряд ли вынесет до 21 июля решение о несоответствии указа президента нормам Конституции. А если вынесет после, то вопроса о легитимности нового состава парламента не будет — все же всенародные выборы проводятся, а вот по поводу законности действий президента, издавшего указ, — очень даже вполне. Со всеми вытекающими. Отдельный вопрос, найдется ли у КСУ достаточно железа в голосе, чтобы подтвердить очевидное.

Зеленский уже в этих политических обстоятельствах попробовал договориться с депутатами о формате новых выборов. Предложение президента — отмена мажоритарки, полностью пропорциональная система с за-

крытыми партийными списками и снижение проходного барьера в парламент до 3%.

В чем тут математика? Свежие социологические опросы сулят политической силе главы государства «Слуга народа» около 30-40% голосов избирателей. По действующей смешанной избирательной системе это до 100 депутатов в новом созыве Рады по партийному списку. Отменяя мажоритарку, Зеленский автоматически умножал бы эту цифру на два. И без особого труда формировал бы единоличное большинство в парламенте.

Сохранение мажоритарки означает, что нужно минимум 100 своих кандидатов завести через одномандатные округа, победив в них нынешних депутатов, которые годами планомерно засевали свои вотчины. Это очень непросто, но на кандидатов «Слуги народа» работает зонтичный бренд партии — они со старта получают минимум четверть голосов.

Что касается разговоров о том, что предложенная Зеленским и не пропущенная Радой избирательная система более прогрессивная и менее коррупционная, чем нынешняя, то все это чистой воды манипуляция. Принципиально мажоритарка ничем не хуже закрытых партийных списков. Разница в том, что в первом случае деньги от кандидата тем или иным образом покупают голоса в округе, а во втором — партийные боссы выставляют на торги проходные места в партсписках. Так

там оказываются охранники, тренеры и массажисты. Коррупции меньше точно не становится: опыт выборов-2012 и более ранних тому свидетельство.

Интересно, что еще в своей инаугурационной речи Зеленский призывал депутатов проголосовать за закон об открытых партийных списках, а на следующий день сам внес в Раду прямо противоположное предложение. Что бы там ни говорили после этого на Банковой, но причина понятна: рейтинги партии власти уже горят, а ждать голосования за прошедший первый чтение в Раде избирательный кодекс с открытыми партийными списками — терять места в будущем парламенте.

В итоге депутаты как никогда слаженно прокатили инициативу президента. Новые выборы будут проходить по старой смешанной системе. 225 депутатов изберут по закрытым партийным спискам. Еще 198 — в мажоритарных округах. Куда делись еще 27 округов — понятно: они на оккупированных территориях.

ГЛАВНАЯ ИНТРИГА

Именно расклад в мажоритарке — главная интрига этой избирательной кампании. Украинцы выбирали депутатов в одномандатных округах уже в 2012 и 2014 году. И в значительной части округов оба раза побеждал один и тот же кандидат. Наиболее стабильна в этом плане Харьковская область. Здесь в 12 из 14 округов дважды побеждали одни и те же политики. А вот, например, во Львовской области обратная ситуация, здесь только по одному округу один и тот же политик смог дважды избраться в парламент.

Понятно, что все пять лет мажоритарщики опекали свои округа, выбивали субвенции из государственного бюджета на них, там продолжали действовать их благотворительные фонды. Но сейчас в округа придут новые, никому не известные игроки от партии власти — «Слуги народа». Мажоритарщики вообще всегда ориентируются на власть, нередко они даже агитируют вместе с представителями местных государственных администраций и советов. И в 2012, и в 2014 году именно представители партии власти побеждали в большинстве округов. В 2012 году Партия регионов провела по мажоритарке сразу 113 депутатов, в 2014 году Блок Петра Порошенко — 70. Зонтичный бренд «Слуги народа» сулит примерно такие же результаты — от 70 при условии проведения скординированной кампании и активности самих кандидатов.

В партии Слуга народа уже заявили, что не станут договариваться с действующими народными депутатами-мажоритарщиками о переходе под свои знамена. В штабе Зеленского решили выдвинуть собственных кандидатов по всем без исключения мажоритарным округам. У них нет примерно \$300 млн на финансирование кампаний своих кандидатов в одномандатных округах. Но они планируют хакнуть систему, опираясь на зонтичный бренд партии (читай: самого Зеленского). По разным оценкам, а социологические срезы в округах уже проводятся, стартовый результат для любого кандидата от Слуги народа в округе — от 20% до 35%. Против таких цифр может побороться за свое место разве что очень зубастый и авторитетный мажоритарщик-старожил.

Противостояние обещает быть особенно жестким, учитывая, что без солидного отряда депутатов-мажоритарщиков «Слуге народа» не видеть единоличного большинства в Раде нового созыва. Да и поповоду коалиции в таком случае будут вопросы — придется договариваться о ней минимум еще с тремя фракциями. А это получится плохо управляемый Банковой колхоз.

Напротив, старые политические силы делают ставку как раз на мажоритарку. У Петра Порошенко именно в округа обещают отправить все нынешнее руководство фракции, плюс попробуют сохранить лидерство минимум в половине тех 70 округов, которые у них были на прошлых выборах. У «Народного фронта» вообще размышляют о том, что ввиду низкого рейтинга по партийным спискам в выборах вообще не участвовать, а сконцентрироваться именно на мажоритарке. В 2014 году представители партии победили в 17 округах и надеются как минимум сохранить этот результат.

Экс-«регионалы» также главную ставку делают на мажоритарку. Историю про Харьковскую область помним, все мажоритарщики, которые двое выборов подряд побеждали там, — из лагеря бывшей Партии регионов. Говорят, что политические союзники Рината Ахметова также обещают вложитьсь в первую очередь в мажоритарку.

Так что именно в мажоритарных округах будет очень тесно и жарко. И роль МВД в этой рубке будет особенно велика — ввиду специфики кампаний, проводимых в одномандатных округах.

БОЛЬШОЙ ФАВОРИТ

При этом, несмотря на все авансы, которые отвешивают партии Зеленского социологи, та, по сути, все так же остается сугубо виртуальной политической силой. Программы пока нет, рассказывают о либертарианстве как главной идеологии, но внятных инициатив в этом направлении не продвигают. В сухом остатке — снова обещание вести кампанию через Интернет и якобы возможность попасть в списки кандидатов от партии через заявку на сайте. Возглавляет «Слугу народа» в походе на выборы советник Зеленского Дмитрий Разумков. В списках могут появиться юмористы из Лиги смеха, по мажоритарному округу в Кривом Роге намерен баллотироваться в парламент актер «Квартала 95» Юрий Коряченков (ЮЗик). За партийным списком «Слуги народа» и их кандидатами по мажоритарке общественность будет следить пристальное. Новая партия власти как-нибудь. Просто так за несколько недель найти сразу 225 крутых кандидатов на парт-список и еще 198, да еще с незапятнанной репутацией? А ведь выдвижение кандидатов по партсписку и утверждение их на партийных съездах нужно завершить уже до 10 июня. Так что скандалы будут. И каждый из них будет лупить молотом по рейтингу «Слуги народа».

КАК ОНО БУДЕТ НА МЕСТАХ

И пусть «Слуга народа» позиционирует себя как партия власти, которая обойдется на выборах без административного ресурса. Но

ресурс такой есть у главы МВД Арсена Авакова, который не скрывает своих симпатий к Зеленскому и его команде с начала 2019 года. А теперь у него сверхзадача — сохранить за собой свой нынешний пост и после выборов.

Да уже доказывает: Нацполиция рапортует о выявленных правонарушениях в ходе избирательной кампании. Как это было и во время президентской, кстати.

Вряд ли «Слуга народа» получит большинство в Раде единолично. А потому придется искать союзников. Если суммарно фракция не соберет хотя бы 140 голосов, придется собирать коалицию минимум из четырех участников (см. таблицы). Если же более 170 — можно будет договариваться с «Батьківщиною» Юлии Тимошенко. Либо с парой партий-новичков.

Да, партия Юлии Владимировны — пока единственная парламентская сила, которая

безоговорочно поддерживает все инициативы нового президента. Тимошенко и подставить плечо Зеленскому уже предлагала, и за его предложение по избирательному законодательству рвалась голосовать. Но парламентские выборы не зря еще называют «премьериадой». И Тимошенко готова пойти в союзники, но, очевидно, в обмен на кресло премьер-министра. Вот только слишком часто ее называют токсичной, так что такое союзничество вряд ли встретят аплодисментами прекраснодушные сторонники Зеленского. Ну и западные партнеры Украины будут от Юлии Владимировны вряд ли в восторге, в отличие от восточных контрагентов.

Еще одна причина для дружбы Зеленского и Тимошенко — фигура Игоря Коломойского, которого почему-то называют их общим спонсором. Игорь Валерьевич после возвращения в Украину уже неоднократно встре-

чался с лидером «Батьківщины» и не скрывает, что симпатизирует этой политической силе. Даже пообещал поддержку на парламентских выборах через свои медиаресурсы. Еще один политпроект, в котором виднеется рука Коломойского, — условная «партия мэров» во главе с городским головой Одессы Геннадием Трухановым и мэром Харькова Геннадием Кернесом. Основа для новой полит силы — партия «Відродження», представленная в нынешнем парламенте бывшими «регионалами»-мажоритарщиками. Это еще один потенциальный союзник для «Слуги народа» в Раде IX созыва.

ОБНОВЛЕННЫЙ ПОРОШЕНКО

Играть роль оппозиции в следующем созыве парламента будет еще до недавнего времени провластная партия Петра Порошенко. Ради

Примеры мажоритарщиков, которые побеждали на одном округе в последних двух выборах в Раду

| Депутат | Округ | В Раде VII созыва | В Раде VIII созыва |
|-----------------------|--------------------------------|--|---|
| Александр Домбровский | 11-й, Винницкая область | Внефракционный, в 2013 году мандат забрали | Блок Петра Порошенко |
| Степан Ивахив | 21-й, Волынская область | Внефракционный, после Евромайдана — депутатская группа Суверенная европейская Украина | Депутатская группа Воля народа |
| Яков Безбах | 24-й, Днепропетровская область | Фракция Партии регионов | Внефракционный |
| Константин Павлов | 31-й, Днепропетровская область | Фракция Партии регионов | Фракция Оппозиционного блока |
| Андрей Шипко | 35-й, Днепропетровская область | Фракция Партии регионов, после Евромайдана — депутатская группа Экономическое развитие | Депутатская группа партии Відродження |
| Дмитрий Шпенов | 37-й, Днепропетровская область | Фракция Партии регионов | Фракция Оппозиционного блока |
| Юхим Звягельский | 45-й, Донецкая область | Фракция Партии регионов | Фракция Оппозиционного блока |
| Денис Омельянович | 49-й, Донецкая область | Фракция Партии регионов | Фракция Оппозиционного блока |
| Игорь Шкиря | 52-й, Донецкая область | Фракция Партии регионов | Депутатская группа партии Відродження |
| Владимир Литвин | 65-й, Житомирская область | Внефракционный, после Евромайдана — депутатская группа Суверенная европейская Украина | Депутатская группа Воля народа, с ноября 2017 года — внефракционный |
| Виктор Развадовский | 67-й, Житомирская область | Фракция Партии регионов, после Евромайдана — депутатская группа Суверенная европейская Украина | Депутатская группа Воля народа, с февраля 2017 года — депутатская группа партии Відродження |
| Виктор Чумак | 214-й, Киев | УДАР | Блок Петра Порошенко, с февраля 2016 года — внефракционный |
| Владимир Арьев | 218-й, Киев | Фракция ВО Батьківщина | Блок Петра Порошенко |
| Андрей Ильенко | 215-й, Киев | Фракция ВО Свобода | Внефракционный |
| Николай Федорук | 201-й, Черновицкая область | Фракция ВО Батьківщина | Фракция Народный фронт |
| Антон Яценко | 200-й, Черкасская область | Партия регионов, после Евромайдана — группа Экономическое развитие | Депутатская группа партии Відродження |
| Александр Герега | 192-й, Хмельницкая область | Партия регионов, после Евромайдана — внефракционный | Внефракционный |
| Федор Негой | 186-й, Херсонская область | УДАР | Блок Петра Порошенко |
| Дмитрий Добкин | 178-й, Харьковская область | Партия регионов | Фракция Оппозиционного блока |
| Евгений Мураев | 181-й, Харьковская область | Партия регионов, после Евромайдана — депутатская группа За мир и стабильность | Фракция Оппозиционного блока, с июня 2016 года — внефракционный |
| Дмитрий Святаш | 170-й, Харьковская область | Партия регионов | Депутатская группа партии Відродження |
| Ярослав Москаленко | 96-й, Киевская область | Партия регионов, после Евромайдана — депутатская группа Суверенная европейская Украина | Депутатская группа Воля народа |
| Вячеслав Богуслаев | 77-й, Запорожская область | Партия регионов | Депутатская группа Воля народа |
| Константин Жеваго | 150-й, Полтавская область | Внефракционный | Внефракционный |

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Мягкий вариант* – широкий спектр проходных партий и распределение мажоритарщиков по фракциям

| | Число мест по партийным спискам | Число мест от мажоритарщиков во фракции | Итого мест по фракциям | Коалиция А |
|---|---------------------------------|---|------------------------|------------|
| Слуга народа (Владимир Зеленский) | 88 | 30 | 118 | 118 |
| Оппозиционная платформа За життя (Юрий Бойко) | 33 | 25 | 58 | |
| БПП Солидарность (Петр Порошенко) | 25 | 20 | 45 | |
| Батьківщина (Юлия Тимошенко) | 23 | 30 | 53 | 53 |
| Сила и честь (Игорь Смешко) | 14 | 5 | 19 | 19 |
| Голос (Святослав Вакарчук) | 16 | 10 | 26 | 26 |
| Темная лошадка – одна из партий, считающихся непроходными | 13 | 3 | 16 | 16 |
| Партия Украинская стратегия (Владимир Гройсман) | 13 | 28 | 41 | |

Кого могут пригласить в премьеры**

| | Число мест по партийным спискам | Число мест от мажоритарщиков во фракции | Итого мест по фракциям | |
|------------|---------------------------------|---|------------------------|--|
| Коалиция А | Александр Данилюк | Андрей Коболев | Премьер-технократ | |
| Коалиция В | Юлия Тимошенко | Юлия Тимошенко | Премьер-технократ | |
| Коалиция С | Премьер-технократ | Андрей Коболев | Александр Данилюк | |

**По результатам непубличного опроса

Жесткий вариант* – узкий спектр проходных партий и концентрация мажоритарщиков во фракциях-лидерах

| | Число мест по партийным спискам | Число мест от мажоритарщиков во фракции | Итого мест по фракциям | Коалиция В | Коалиция С |
|--|---------------------------------|---|------------------------|------------|------------|
| Слуга народа (Владимир Зеленский) | 112 | 70 | 182 | 182 | 182 |
| Оппозиционная платформа За життя (Юрий Бойко) | 38 | 25 | 63 | | |
| БПП Солидарность (Петр Порошенко) | 27 | 20 | 47 | | |
| Батьківщина (Юлия Тимошенко) | 29 | 30 | 59 | 59 | |
| Голос (Святослав Вакарчук) | 19 | 10 | 29 | | 29 |
| Партия Украинская стратегия (Владимир Гройсман) | 0 | 28 | 28 | | 28 |

*Использованы данные согласно результатам опроса, проведенного Социологической группой Рейтинг 16-21 мая 2019 года, а также собственные оценки аналитической группы журнала Корреспондент

прохождения в Раду партия получила новое название – Европейская солидарность, с символической аббревиатурой ЕС. Так Порошенко

окончательно пытается закрепить в общественном сознании себя как главного прозападного и проевропейского политика страны.

Обновить партию бывший президент собирается за счет молодежи, волонтеров и региональных лидеров, которых отберут в ходе

праймериз на базе общественной организации Солидарна справа громад. Старая гвардия пойдет по мажоритарке. Сам Порошенко возглавит список, но может уступить это право и первому вице-спикеру парламента Ирине Геращенко. Также в списке найдется место и для действующего председателя Верховной Рады Андрея Парубия. Пока, если верить социологам, обновленная партия Порошенко по спискам в Раду сможет завести около 30 депутатов. По мажоритарке, где штабы развернуты еще с президентской кампанией, результат должен быть как минимум не меньше. Хотя подпортить результат могут перебежчики в стан «Слуги народа».

ОТКОЛОВШИЕСЯ

Топтаться на одном избирательном поле с партией бывшего главы государства будут отделившиеся от нее самостоятельные политические проекты премьер-министра Владимира Гройсмана и мэра Киева Виталия Кличко. Гройсман идет на выборы во главе собственной партии Украинская стратегия. Переговоры с Порошенко о совместном политическом будущем не увенчались успехом, премьер отказался вечно играть роль младшего партнера. Заниматься спасением утопающих из Народного фронта Владимир Борисович тоже не стал. Амбиции достаточно скромные – в самой партии намекают на то, что и фракция из 20 депутатов уже будет успехом. В партийный список проекта Гройсмана попадут его давние соратники еще с винницких времен, действующие представители Кабмина, например, называющие кандидатуру министра финансов Оксаны Марковой. Впрочем, не исключено, что результат Гройсмана может оказаться выше экспертных ожиданий: за счет перетока симпатиков того же Зеленского из числа умеренных.

Идеологически Украинская стратегия мало отличается от партии Порошенко, но у Владимира Борисовича нет такого антирейтинга и ему в плюс сильный ход с добровольной отставкой. Тем более что всю политическую ответственность премьер переложил на Зеленского, который раскритиковал Кабмин во время своей инаугурационной речи. А реальную премьерскую власть сохранил в своих руках, пусть и ненадолго.

КТО НА НОВЕНЬКОГО

Новый игрок на том же патриотически-прозападном поле украинской политики – партия «Голос» Святослава Вакарчука. Проект певца очень напоминает «Слугу народа» Зеленского, а точнее, является его бледной тенью. Но и у тени есть шансы – симпатии тех, кому не нравятся ни Порошенко, ни Зеленский. Вакарчук тоже обещает, что в его партии не будет «старых» депутатов, и собирает под своими знаменами представителей гражданского общества. Даже объяснения источников финансирования партий одинаковые – мелкий и средний бизнес, волонтеры. И Зеленский, и Вакарчук синхронно рассказывают, что не берут деньги у крупного бизнеса, причем на телеканалах этого самого крупного бизнеса. Зеленский – Коломойского, Вакарчук – Виктора Пинчука.

А еще партия Вакарчука наверняка убьет все надежды на попадание в Раду других схожих по духу политических проектов – «Гражданской позиции» Анатолия Гриценко, «Самопомочи», «Демократического альянса» и так далее. И тут снова возникает вопрос с объединением демократической оппозиции, с которым на этом фланге украинской политики никогда не складывалось. На противоположном же, провосточном, все проще. Оппозиционная платформа «За життя» рвется в Раду чуть ли не со второго места. Оппозиционный блок – в аутсайдерах. Это может способствовать новым переговорам об объединении. Если нет, то от этого выигрывают только оппоненты этих политических сил.

Выбирать 21 июля кого-то в любом случае придется.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО

Мюллер выступил с заявлением о «российском расследовании»

Тарас БУРНОС

Спецпрокурор не выступал на публике с момента назначения на пост в мае 2017 года.

Спецпрокурор Роберт Мюллер в среду сделал публичное заявление о результатах своего расследования по «российскому делу». Выступление Мюллера началось в 11 утра.

В начале выступления Мюллер отметил, что теперь может дать публичные комментарии, поскольку расследование завершено и офис спецпрокурора официально закрывается, а сам он уходит из Министерства юстиции и возвращается к частной жизни.

«Как утверждалось в тексте обвинения, представленном большому жюри присяжных, российские разведчики, принадлежащие к российским вооруженным силам, организовали скординированную атаку на нашу политическую систему, – заявил он. – В то же время в другом тексте обвинения утверждается, что частное российское предприятие проводило операцию в соцсетях, в рамках которой российские граждане притворялись американцами с целью вмешательства в выборы».

«Мы не даем комментариев относительно виновности или невиновности какого-либо конкретного ответчика. Каждый ответчик считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в суде», – добавил он, отметив, что офис спецпрокурора был создан с целью разобраться в этих обвинениях и расследовать их.

«Это также является причиной того, что мы расследовали усилия по воспрепятствованию расследованию. Вопросы, которые мы расследовали, имеют огромную важность. Для нас было крайне важно получить полную и точную информацию от каждого из людей, которых мы допрашивали. Когда объект расследования препятствует этому расследованию или дает ложные показания, это подрывает усилия властей по установлению истины и привлечению виновных к ответственности».

По словам Мюллера, доклад разделен на две части, первая из которых посвящена российскому вмешательству в выборы, а также реакции предвыборного штаба на эту деятельность, а вторая – результатам и анализу расследования о воспрепятствовании правосудию со стороны президента.

Во вступлении ко второй части поясняется, что, в соответствии с давней политикой Минюста, действующему президенту нельзя предъявить обвинений в федеральном преступлении. «Это неконституционно. Даже если обвинения засекречены и скрыты от общественности, это запрещено», – подчеркнул спецпрокурор.

По словам Мюллера, письменное разъяснение Минюста по этому вопросу позволяет проводить расследования в отношении действующего президента с целью сохранения свежей инфор-



мации, которая может пригодиться при наличии соучастников, которым можно будет предъявить обвинения. «В разъяснении также говорится, что, в соответствии с Конституцией, для официального выдвижения обвинений действующему президенту необходим процесс, отличный от системы уголовной юстиции», – добавил он.

«Помимо политики Минюста, мы руководствовались принципом честности. Было бы нечестно обвинять кого-либо в совершении преступления, когда по обвинению не может быть вынесено судебное решение».

«Выдвижение обвинений в отношении президента не входило в число вариантов, которые мы могли рассмотреть», – сказал Мюллер журналистам, объявляя о своей отставке. – Мы пришли к выводу, что не можем сделать определенного заключения по вопросу о том, совершил ли президент преступление. Это окончательная позиция офиса, и мы не будем комментировать какие-либо иные выводы или предложения о президенте».

Вместе с тем спецпрокурор заявил: «Если бы мы были уверены, что президент точно не совершил преступления, то мы бы так и сказали».

Мюллер отметил, что высоко оценил решение генпрокурора обнародовать весь доклад и не ставит под сомнение добросовестность его намерений при принятии этого решения.

«Я надеюсь и рассчитываю, что это единственный раз, когда я выступаю на эту тему. Я принял это решение самостоятельно: никто не говорил мне, могу ли я давать показания или далее обсуждать эту тему, и следует ли мне это делать».

«Обсуждался вопрос о моем выступлении перед Конгрессом. Любые показания со стороны этого офиса будут

касаться исключительно нашего доклада. Он содержит выводы и анализ, а также разъяснение причин принятых нами решений. Мы тщательно обдумывали формулировки, и наша работа говорит сама за себя», – подчеркнул Мюллер. – Доклад – это и есть мои показания. Выступая перед Конгрессом, я не предоставил бы никакой информации, помимо той, что уже является достоянием общественности».

Спецпрокурор добавил, что вопрос о предоставлении доступа к материалам, на которых основаны выводы доклада, решается в рамках отдельного процесса, к которому его офис не имеет отношения.

«Я не считаю, что для меня уместно далее обсуждать расследование или комментировать действия Министерства юстиции или Конгресса», – отметил Мюллер.

Спецпрокурор поблагодарил юристов, агентов ФБР, аналитиков и других профессионалов, которые помогали его команде провести независимое и честное расследование.

«Я закончу (выступление), повторив главное утверждение наших обвинений – о том, что имели место множественные, систематические усилия по вмешательству в наши выборы», – сказал Мюллер.

«Эти утверждения, – подчеркнул он, – заслуживают внимания каждого американца».

Ранее газета *Guardian* сообщила, что в новой книге писателя Майкла Вулфа утверждается, будто спецпрокурор подготовил обвинения в отношении Трампа по трем пунктам, однако впоследствии решил не выдвигать их.

Официальный представитель спецпрокурора Питер Карр сказал *Guardian*: «Описанных вами документов не существует».

Представитель Минюста ранее подчеркнул, что заявление Мюллера не является ответом на сообщения *Guardian*.

Мюллер завершил расследование в конце марта, заявив, что не нашел свидетельств сговора между предвыборным штабом Трампа и Москвой. По вопросу о воспрепятствовании правосудия со стороны Трампа определенно го вывода он не сделал.

Генпрокурор Уильям Барр впоследствии сказал членам Конгресса, что не увидел свидетельств воспрепятствования.

Барр заявил, что его решение не связано с давней политикой Минюста, которая предписывает не выдвигать уголовные обвинения в отношении действующего президента. При этом Мюллер в своем докладе описал 11 случаев, которые можно трактовать как свидетельства воспрепятствования правосудию, и отметил, что учитывал политику Минюста, когда принимал решение не давать рекомендации о выдвижении обвинений.

Конгрессмены-демократы обвиняют Барра в искажении выводов Мюллера и настаивают, чтобы спецпрокурор дал показания в Конгрессе. И Трамп, и Барр заявляют, что не возражают против этого.

Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс после выступления спецпрокурора заявила: «Господин Мюллер прямо сказал, что ему нечего добавить к докладу, и следовательно, он не планирует давать показания в Конгрессе».

«Доклад четко утверждает: ни говоря, ни заговора не было. Министерство юстиции подтвердило, что воспрепятствования правосудию не было. Спецпрокурор Мюллер также сказал, что генеральный прокурор Барр в отношении доклада действовал добросовестно», – добавила Сандерс. – Спустя два года спецпрокурор движется дальше, и всем остальным следует делать то же самое».

Трамп после выступления Мюллера опубликовал твит: «Доклад Мюллера ничего не меняет. Доказательств недостаточно, и следовательно, в нашей стране, человек невиновен. Дело закрыто! Спасибо».

Глава Юридического комитета Палаты представителей демократ Джеррольд Надлер в ответ на выступление Мюллера сказал: «Обязанность ответить на преступления, ложь и другие нарушения президента Трампа ложится на Конгресс, и мы это сделаем».

Отвечая в ходе беседы с журналистами на вопрос, намерен ли он вызвать Мюллера повесткой для дачи показаний в Конгрессе, Надлер констатировал, что сегодня Мюллер сказал многое, что «нам было необходимо услышать». Отвечая на вопрос, намерен ли он задействовать процедуру импичмента президента, глава Юридического комитета отметил, что рассматриваются все варианты и ничто не исключается.

По материалам «Голоса Америки»

СОВРЕМЕННО
СЕКРЕТНО

ВЕРДИКТ – ВЕРНУТЬ!

Кремль не намерен выполнять решение международного трибунала

Тарас БУРНОС

Россия готова продолжать держать за решеткой украинских моряков, захваченных в ноябре 2018 года.

Международный трибунал ООН по морскому праву обязал Россию вернуть Украине военные корабли «Бердянск», «Яны-Капу» и «Никополь» и членов их экипажей.

Напомним, 25 ноября 2018 года у берегов аннексированного Крыма российские пограничники обстреляли и захватили три украинских военных корабля и задержали 24 моряков. В России их обвинили в незаконном пересечении границы. Моряки содержатся в СИЗО в Москве. Киев считает случившееся актом агрессии, а моряков – военнопленными. Позицию Украины поддержали США, НАТО и Евросоюз.

Президент Украины Владимир Зеленский на своей странице в «Фейсбуке» написал: «Выполнение РФ приказа Международного трибунала ООН об освобождении захваченных украинских моряков и кораблей может стать первым сигналом со стороны российского руководства о реальной готовности к прекращению конфликта с Украиной».

МИД Украины отметил, что вердикт суда «содержит серьезный сигнал для России, что она не может нарушать международное право безнаказанно».

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сообщил, что позиция России по вопросу захваченных у берегов Крыма украинских военных моряков не изменится: «Позиция не может измениться. Должно завершиться следствие в связи с нарушением закона о границе и состояться суд».



ОБСТРЕЛ УКРАИНСКИХ МОРЯКОВ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ

О САНКЦИЯХ В ОТВЕТ НА ИГНОРИРОВАНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА

Игнорирование норм Международного трибунала влечет за собой ответственность, санкции и исключение России из соглашений по соблюдению морского права и регулированию морских споров. Об этом Русской службе «Голоса Америки» говорит директор Центра внешнеполитических исследований ОРАД имени Александра Никонорова Сергей Пархоменко.

«Плюс нужно добавить санкции за акт агрессии, за незаконное содержание украинских военнопленных в тюрьме. Эти действия должны быть в списке решений международного сообщества – на Совбезе ООН, в рамках морских соглашений, дополнительные санкции. От Украины мало что зависит, Россия будет нарушать все нормы международного права, пока будет жив Владимир Путин – и с каждым годом его действия могут быть более агрессивными», – считает Пархоменко.

Вместе с тем, политолог говорит, что сегодня сложно определить, какой курс выберет новая украинская власть.

«Власть публично представлена одними людьми, а непублично – другими, и это может закончиться для нее очень плохо, потому что Майдан начался фактически со «взятки» Путина Януковичу – в виде требования и отказа от Соглашения об ассоциации с ЕС. Хотя публичная риторика будет прозападной, как и в случае с Януковичем, будет желание взять от России больше, но это может закончиться новым Майданом», – говорит Сергей Пархоменко.

Укрепление прозападного курса в Украине, по его словам, продолжится в стенах Верховной Рады, куда должны пройти политические силы, пять лет отстаивающие проевропейский вектор развития.

«Я не верю в прозападный курс новой власти – он декларативный, и фактически следующий парламент будет бастионом проевропейского развития страны», – отмечает Сергей Пархоменко.

НЕКОМУ ГОВОРИТЬ С КРЕМЛЕМ

Политолог-международник Антон Кучухидзе считает, что на ближайшие пять–шесть месяцев процесс переговоров о судьбе

украинских политических заложников, в том числе и по поводу 24 моряков, может быть заблокирован.

«Этот процесс будет заблокирован на уровне политической воли, достижения тех или иных решений, компромиссов – такова политическая сторона этого вопроса. Все-таки переговоры, заявления по обмену и возвращению политических заключенных, военнопленных – это было направление президента страны. Один лидер ушел, и те, кто работали с ним по этим направлениям, не хотят работать с новой политической командой. А у новой власти пока мы не видим кандидатур, которые могли бы начать переговоры в рамках трехсторонней контактной группы», – говорит Антон Кучухидзе Русской службе «Голоса Америки».

Он считает, что «политический кризис», возникший после выборов президента, мешает новым назначениям, формированию внешней политики Украины.

«Пока говорить, что есть основания для возвращения наших граждан, не приходится. Стороны – Украина и Россия, мягко говоря, плохо ведут диалог. То, что делает новая власть, заставляет задуматься. Нет конкретики, непонятно, удастся ли переназначить нового министра иностранных дел, все-таки это креатура президента. Команда Владимира Зеленского выиграла выборы, но есть вопросы с продвижением собственных инициатив, с видением, как решать внутриполитические и внешнеполитические вопросы. Они даже не сформулированы на бумаге», – подчеркивает Антон Кучухидзе.

Политолог утверждает, что в данной ситуации Украина воспользовалась своим законным правом – обратилась в международную судебную инстанцию и получила поддержку, которую пытается «капитализировать» – вернуть домой пленных моряков.

По материалам «Голоса Америки»



ЛЕФОРТОВСКИЙ СУД МОСКВЫ ПРОДЛИЛ НА ТРИ МЕСЯЦА СРОК АРЕСТА 24 УКРАИНСКИХ МОРЯКОВ

БЕЗ НАС

В Берлине обсудили
Украину и Россию

Тарас БУРНОС

Смена власти в Украине влияет на внешнюю политику.

Соединенные Штаты высоко цениют сотрудничество с Германией в сфере применения санкций для наказания России за агрессию в Украине и использование химического оружия в Великобритании.

Об этом заявил 31 мая в Берлине госсекретарь США Майк Помпео в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Германии Хайко Маасом.

Представители внешнеполитических ведомств двух стран сообщили, что в ходе переговоров коснулись вопросов, связанных с Сирией, Ираном, Россией, Венесуэлой.

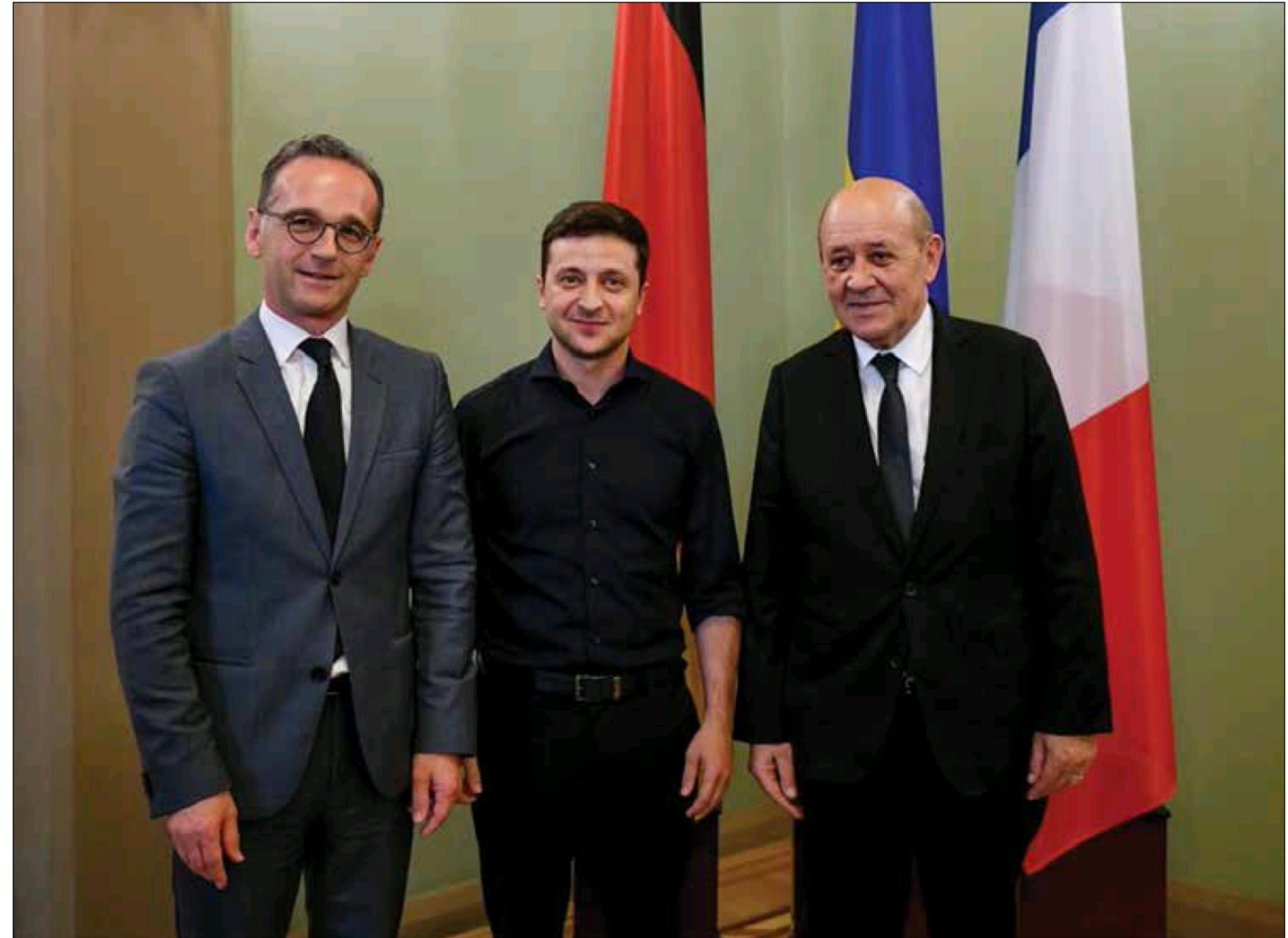
По итогам встречи в Киеве, 30 мая, с президентом Владимиром Зеленским Хайко Маас отметил, что «новый президент, новое правительство заслуживает нашей полной поддержки для продолжения курса реформ в Украине».

«Очень важно следить за развитием событий в Украине. Это в равной степени относится и к минскому процессу. Нам нужен прогресс. Мы должны преодолеть тупик, мы хотим работать на разных уровнях как можно быстрее, будь то Нормандский формат или другие форматы. И я рад тому факту, что в ходе нашего общения с президентом Зеленским он дал понять, что для него Минские соглашения являются основой переговоров, что он также готов принять в качестве формата для переговоров Нормандский формат», – заявил Маас.

Он добавил, что «у нас есть четкие ожидания в отношении России, и, позвольте мне добавить, мы также очень заинтересованы в работающем диалоге с Россией, чтобы мы могли разрешать и находить решения для международных конфликтов».

Напомним, что 30 мая в Киеве президент Украины Владимир Зеленский встретился с министром Европы и иностранных дел Франции Жан-Ивом Ле Дрианом и Федеральным министром иностранных дел ФРГ Хайко Маасом.

После этого пресс-служба президента Украины сообщила, что «руководители внешнеполитических ведомств Франции и ФРГ отметили прогресс, которого достигла Украина в развитии сотрудничества с Европейским союзом и Североатлантическим альянсом и подтвердили готовность и в дальнейшем содействовать в реализации



ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ ВСТРЕТИЛСЯ С МИНИСТРОМ ЕВРОПЫ И ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ФРАНЦИИ ЖАН-ИВОМ ЛЕ ДРИАНОМ И ФЕДЕРАЛЬНЫМ МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ФРГ ХАЙКО МААСОМ

ции европейской и евроатлантической политики нашего государства и проведении реформ».

ПЕРЕГОВОРЫ ПО «УКРАИНСКОМУ ВОПРОСУ»

Переговоры, в которых поднимется «украинский вопрос», не должны проходить без уведомления Киева. К такому заключению приходит политолог Олег Лисный, комментируя заявления европейских и американских дипломатов, обсуждавших в ходе своей встречи в Берлине ситуацию вокруг Украины и России.

«Это негативный для нас сигнал, раньше было по-другому: перед контактами представители Европы и Соединенных Штатов общались с Петром Порошенко, и после завершения переговоров украинская сторона получала информацию о результатах встречи. Сложно сказать, что сейчас происходит, может быть, наши европейские партнеры видят, что у нас идет политическая перестройка, фактически, у нас все идет по-новому, и они не хотят отвлекать нашего президента от государственного обустройства. Но вечно так продолжаться не может», – говорит Олег Лисный Русской службе «Голоса Америки».

Олег Лисный считает, что, если международные переговоры по ситуации на Донбассе проходят без уведомления Украины, то представители украинской власти должны сами проявлять инициативу, «быть активными», «генерировать» повестку дня для таких переговоров.

«Если мы хотим как можно быстрее достичь мира, у нас должна быть разработана теория победы. Не через капитуляцию достигать мира на Донбассе, я надеюсь, что наш президент тоже убежден в том,

что Украина не может капитулировать перед Россией, надеюсь, что его команда после назначения министра иностранных дел создаст новую повестку дня – более активную, чем у предыдущей политической команды. Или хотя бы создаст ее такой, как была у Петра Порошенко: у нас есть конкретный враг, против него введены санкции, он должен вернуть Крым и оккупированные части Донбасса», – отмечает Олег Лисный.

Идея расширения существующих международных переговорных форматов по урегулированию ситуации на востоке Украины, с привлечением в него новых игроков он считает нерациональной.

«Формат уже существует, и если начинать его пересматривать, добавляя новых игроков, это может повлиять на переговоры, сломать систему санкций, систему коммуникаций», – отмечает Олег Лисный.

В настоящий момент, по его словам, украинская власть больше сосредоточена на внутренних проблемах.

«Наши партнеры на Западе это понимают. Они видят, что Украина меняется, модифицируется, но четкого сигнала, куда мы идем, пока нет. Очень важно, чтобы президент определился, что мы будем делать на международной арене, и это услышали в Украине и за ее пределами», – утверждает Олег Лисный.

ПРИОРИТЕТЫ ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

По словам политического эксперта аналитического центра «Дом демократии» Анатолия Октиюка, в период украинского «транзита власти» официальный Киев технически не готов к серьезному участию в Нормандском формате.

«Летом и осенью будет формироваться новое правительство, и пока не будет назначен министр иностранных дел, вряд ли можно ожидать озвученной политики относительно Нормандского формата. В ближайшие месяцы настанет пауза по этому вопросу», – говорит Анатолий Октиюк корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

По мнению Октиюка, для некоторых европейских стран вопросы санкций, экономических отношений с Россией – среди главных для обсуждения.

«Мы говорим о тех европейских государствах, где сильны пророссийские позиции и лобби. В Украине мы уже как-то смирились, не ощущаем проблем – сейчас ли готовить международную встречу по урегулированию, или через пару месяцев. Оказалось, что эта проблема не настолько важна для нас. Для Украины важен внутренний политический процесс, восстановление экономики. Думаю, что идея подготовки к встрече в Нормандском формате будет политизироваться в ходе досрочных парламентских выборов, но в целом этот вопрос более важен для европейцев», – отмечает Анатолий Октиюк.

Отсутствие политических заявлений о том, какие будут отношения с Россией, по его словам, также демонстрирует нежелание новой украинской власти брать на себя ответственность.

«Новая власть не захочет брать на себя такую ответственность по этому вопросу, а будет предлагать референдумы по отношениям с Россией, переложив тем самым ответственность на граждан», – утверждает Анатолий Октиюк.

По материалам «Голоса Америки»



МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГЕРМАНИИ
ХАЙКО МААС

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

«ЦАРЕВО ВОЗВРАЩЕНИЕ»

Бывший украинский нардеп выкупил свои санатории в Алуште

Виктория ВЕСЕЛОВА



Бывший народный депутат Украины Олег Царев стал владельцем пансионатов «Днепр» и «ХИИтвек» в Алуште, которые с 2015 года арендовали фирмы его семьи. За оба санатория он заплатил 160 миллионов рублей, хотя ранее отрицал возможность их выкупа, заявив Крым.Реалии, что будет судиться за них с крымским правительством. (<http://ru.krymr.com/>)

одажу санаториев «Днепр» и «ХИИтвек» депутаты подконтрольного России парламента Крыма согласовали 27 марта.

Своим решением парламент разрешил российскому правительству Крыма продать на открытом аукционе 19 объектов недвижимости пансионата «Днепр» и пяти объектов пансионата «ХИИтвек» в Алуште. Это сообщение вызвало вопросы, поскольку с 2015 года эти пансионаты находились в аренде у ООО «Сельбилия» – фирмы супруги и матери бывшего народного депутата Украины Олега Царева, который поддержал группировки «ДНР» и «ЛНР» на Донбассе и стал фигурантом уголовного дела в Украине.

«ДРУЗЕЙ ОТГОВАРИВАЮТ ОТ УЧАСТИЯ В ИНВЕСТПРОЕКТАХ ПО КРЫМУ»

В 2015 году, когда Олег Царев стал фигурантом уголовного производства украинских правоохранителей за поддержку группировок «ДНР» и «ЛНР», он вместе с семьей переехал на полуостров. Там фирмы Царевых получили в аренду шесть санаториев в Ялте, Алуште и Евпатории, включая «Днепр» и «ХИИтвек». Инвесторы взяли на себя обязательства реконструировать и развивать эти здравницы.

Но в итоге крымские власти выставили их на продажу. Сообщение о планируемой продаже имущества этих пансионатов дало основания предполагать, что сделка готовится для фирм Царева. Поскольку они арендовали эти пансионаты, то имели приоритетное право на их выкуп. Именно по такой схеме в Крыму последние два десятилетия отчуждалось имущество крымских здравниц.

Однако Олег Царев заявил, что крымские власти лишили его этих санаториев, разорвав инвестиционные соглашения в одностороннем порядке, несмотря на то, что он и его семья, по заявлению Царева, успели вложить в «Днепр» и «ХИИтвек» 10 миллионов рублей. Царев обратился в крымские суды, но решения оказались не в его пользу.

«Получается, что нас обманули. Всех своих друзей и знакомых я теперь отговариваю от участия в инвестпроектах по Крыму. Потому что правительство Крыма подписывает такие инвестдоговоры, которые суды затем расценивают как договор о намерениях. А то, что ты по нему тратишь деньги, никого не волнует. Что-то вдруг кому-то перешелось, и все разрывается», – заявил Олег Царев в начале апреля.

Тогда же он отрицал возможность выкупа этих санаториев, поскольку был намерен продолжать добиваться их возвращения в судебном порядке.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОКУПАТЕЛЬ

В конце апреля госучреждение «Солнечная Таврика» продало оба санатория. Покупателем оказалось ООО «Ветеран» – ялтинская фирма Олега Царева и его матери Нины Царевой.

Как сообщает российский федеральный портал торгов, заявка этой фирмы оказалась единственной на аукционе, поэтому конкурсная комиссия решила заключить договор купли-продажи именно с ней.

«ХИИтвек» обошелся Олегу Цареву в 60,4 миллиона рублей, а «Днепр» – в 99,8 миллионов рублей.

Задаток для участия в аукционе фирмы Олега Царева должны были внести до 26 апреля. То есть решение о выкупе санаториев экс-нардеп принимал менее чем за месяц после того, как в комментарии для

| | | | | | |
|---|----------------------------|--|--------------------|---------|------------------------------------|
| ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «СОЛНЕЧНАЯ ТАВРИКА» | 05041811054022/01 Лот 1 | Недвижимое имущество – представлено комплексом зданий и сооружений пансионата «Днепр» по адресу: РФ, Республика Крым, г. Алушта, ул. Набережная 16. Движимое имущество – представлено оборудованием, офисной техникой, гостиничными материалами ценностью и передаточными устройствами и количестве 114 позиций. Имущество расположено на территории пансионата «Днепр». | 99 882 900,31 руб. | Аукцион | Крым Респ, Алушта г, Набережная ул |
| ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ | 05041811054022/02 Лот 1 | Недвижимое имущество – представлено комплексом зданий и сооружений пансионата «ХИИтвек» по адресу: РФ, Республика Крым, г. Алушта, ул. Набережная 18. Движимое имущество – представлено оборудованием, офисной техникой, гостиничными материалами ценностью и передаточными устройствами и количестве 114 позиций. Имущество расположено на территории пансионата «ХИИтвек». | 86 430 670,16 руб. | Аукцион | Крым Респ, Алушта г, Набережная ул |

Крым.Реалии отрицал возможность выкупа здравниц и обвинял крымских властей в обмане.

ЧТО КУПИЛ ЦАРЕВ

Аукцион состоялся 30 апреля. Договор купли-продажи, согласно условиям, должен быть заключен в течение 10 дней с момента даты подведения итогов торгов. То есть полноправным владельцем объектов санатория ООО «Ветеран» должно было стать в середине мая.

В документации аукционера говорится, что земля под пансионатами не оформлена. Это может означать, что Олегу Цареву придется оплачивать ее аренду, поскольку на аукционе он выкупил только недвижимое имущество пансионатов.

Почему после разговора Олега Царева с корреспондентом Крым.Реалии в апреле он изменил решение судиться с крымскими властями из-за здравниц и решил

их купить, и где взял средства на это, неизвестно. В течение двух дней, пока готовился материал, экс-нардеп не ответил на звонки.

Севастопольскому изданию «Примечания» Олег Царев сообщил, что намерен развивать бизнес в этих пансионатах, создав на их базе новую здравницу «Феодора» в честь царицы из крымских легенд.

Пансионат «ХИИтвек» расположен в центре Профессорского уголка в Алуште, на первой линии у моря. Он имеет собственный песчано-галечный пляж.

Пансионат «Днепр» расположен по соседству.

Крымские турфирмы продают номера в этих пансионатах в нынешнем сезоне, хотя в документации аукциона сказано, что они не работают.

Ранее фирмы Олега Царева, получив в аренду «Днепр» и «ХИИтвек», обязались реконструировать их до 2064 года. Отдавая пансионаты в аренду, подконтрольные России крымские власти рассчитывали пополнить бюджет, разъясняла ранее министр имущественных и земельных отношений Крым Анна Анюхина.

В рамках инвестиционных соглашений с Олегом Царевым планировалось, что крымское правительство останется собственником «Днепра» и «ХИИтвека» и будет контролировать блокирующий пакет их акций. Но в итоге чиновники продали их первому, кто подался на торги.

Справка: в 2014 году Генеральная прокуратура Украины внесла представление в Верховную Раду о привлечении Олега Царева к уголовной ответственности и задержании его для избрания меры пресечения. З июня Верховная Рада голосами 235 парламентариев при необходимости минимуме в 226 лишила Царева депутатской неприкосновенности и дала согласие на его арест. В этот момент Царев находился в Крыму, где, по собственным словам, он намеревался продолжить борьбу с украинской властью.

Copyright © 2018 RFE/RL, Inc. Печатается с разрешения Радио Свободная Европа/Радио Свобода

Фото Пансионата Хиитовец

Крым > Алушта > Хиитовец



«ТИРАДА-2»

Как опознать новейшую российскую систему орбитального подавления на Донбассе

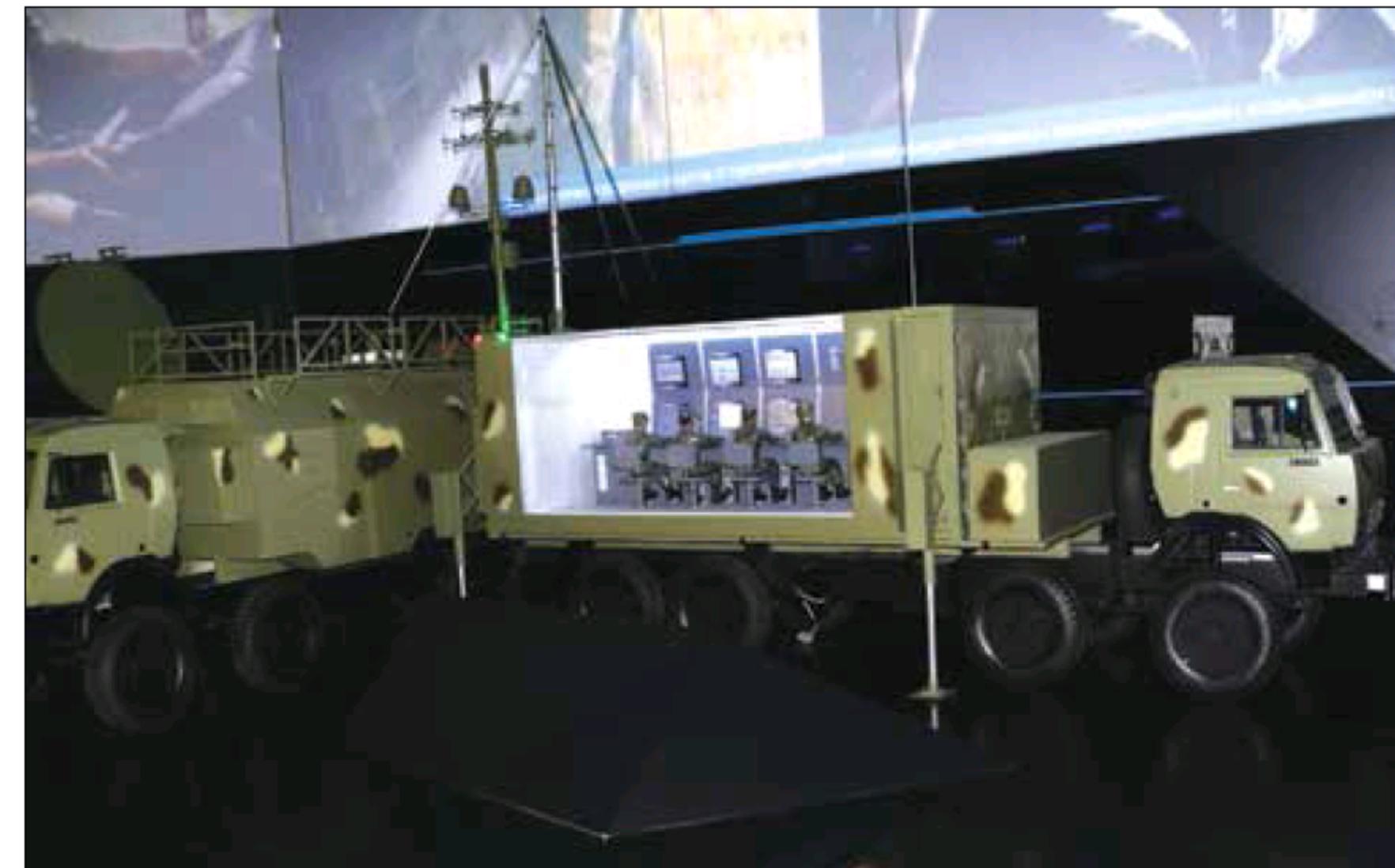
Впервые сведения о присутствии на оккупированной части украинского Донбасса современной системы орбитального подавления «Тирада-2» появились 16 марта 2019 года в отчете СММ ОБСЕ. Это стало для волонтеров InformNapalm настоящей сенсацией, так как, по данным открытых источников, Россия только планировала поставить в 2019 году комплекс «Тирада-2» на вооружение в Центральный военный округ.

InformNapalm изучил эту информацию. Наличие системы «Тирада-2» на Донбассе говорит не только о том, что Россия испытывает в боевых условиях новейшие средства РЭБ. Также это указывает на ее попытки помешать работе стратегического дрона США RQ-4B Global Hawk, который периодически мониторит линию столкновения.

Информации о новой системе орбитального подавления «Тирада-2» в открытых источниках недостаточно. До сих пор было непонятно, как выглядит эта система, потому что поиск выдавал довольно противоречивые данные с фотографиями различных систем и комплексов РЭБ. А в тематических СМИ фигурировали только иллюстрационные снимки без указания конкретных моделей средств РЭБ. Именно поэтому, чтобы не вводить читателей в заблуждение, мы сначала опубликовали только фото макета одной из модификаций этой системы.

3 апреля 2019 года в «Твиттере» украинской миссии ОБСЕ было опубликовано фото автоматизированной станции по меж R-330Ж «Житель» и комплекса «Тирада-2», которые были сделаны на Донбассе с помощью БПЛА миссии ОБСЕ неподалеку от населенного пункта Южная Ломоватка.

Точные координаты на фото не были указаны, поэтому волонтеры сообщества InformNapalm проанализировали общедоступные спутниковые снимки в Google Maps и обнаружили точное место фиксации комплекса – это 48.418126 38.511170. Тогда же с помощью снимков мы установили, что начи-



МАКЕТ «ТИРАДЫ-2 С», ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ «МАКС-2013»



«ТИРАДА-2 С» В 9 КМ ОТ ЛИНИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ, СЪЕМКИ ОБСЕ

Фото «Тирады-2» с дрона ОБСЕ помогло в поиске настоящих фотографий этого таинственного комплекса, которые по неосторожности пресс-службы МО РФ все же попали в Интернет. Вероятно, сначала они были опубликованы на сайте МО РФ, откуда попали в «РИА Новости», потому что именно со ссылкой на эти источники удалось найти одну из немногих настоящих фотографий «Тирады-2» – в перепечатке новостей на Baltnews.lt.

Фото не имело подписи, указывавшей, что это именно «Тирада-2», а содержало только указание на источник – «РИА Новости». Также нам удалось найти еще один снимок, также без подписи, который использовался в качестве иллюстрации в статье о новейших российских разработках средств РЭБ.

На заднем плане снимка мы видим ту же систему, только с развернутой второй антенной. Согласно подписи к снимку, он был сделан 18.07.2018 на Николо-Александровском полигоне в Ставропольском крае РФ.

Волонтеры InformNapalm сравнили фото с БПЛА из отчета СММ ОБСЕ и фото системы, сделанное на полигоне МО РФ, и пришли к выводу, что это одна и та же система – «Тирада-2».

Идентификация этого комплекса орбитального подавления очень важна. Россияне стараются, чтобы его изображения не попали в сеть, однако благодаря информации из отчетов СММ ОБСЕ нам удалось опознать эту систему.

Надеемся, что наша информация поможет проукраинским жителям оккупированных территорий при документировании фактов военного вторжения Российской Федерации. Также для определения типов вооружения и военной техники агрессора можно использовать интерактивную базу данных сообщества InformNapalm.

По материалам informnapalm.org



18.07.2018. ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ УПРАВЛЯЕТ БПЛА НА ОКРУЖНОМ ЭТАПЕ КОНКУРСА ПО ПОЛЕВОЙ ВЫУЧКЕ СРЕДИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ БОРЬБЫ ЮЖНОГО ВОЕННОГО ОКРУГА НА ПОЛИГОНЕ НИКОЛО-АЛЕКСАНДРОВСКОМ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ. ДЕНИС АБРАМОВ/РИА НОВОСТИ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЙТИ ДЕНЬГИ ПУТИНА

Откуда капиталы у президента России

Дмитрий ВОЛЧЕК

В феврале 2019 года в Конгресс США был внесен законопроект, предписывающий американской разведке собирать данные о финансовых активах Владимира Путина и его союзников. Его авторы, члены Палаты представителей Вал Демингс и Элис Стефаник, напоминают, что российское правительство использует коррупцию для удержания своей власти и ослабления других демократических режимов. (<http://ru.krymr.com/>)

Найлучший способ провести наступление на власть Путина и его сторонников – проследить за незаконными и засекреченными финансовыми потоками, которые финансируют их операции, заявила Вал Демингс.

Документ предлагает американскому разведывательному сообществу проследить за источниками обогащения окружения Путина и его лично и выяснить, кто из российских олигархов облегчает «коррупционные практики Владимира Путина». Законопроект был одобрен палатой представителей и теперь поступил на рассмотрение в Сенат.

Проект «Полиграф», собравший в марте 2019 года все, что известно о состоянии Путина, напоминает, что, согласно официальной декларации, президент России зарабатывает в год в среднем 112 тысяч долларов, а на его 13 банковских счетах в 2018 году находилась \$241 тысяча. При этом на руке его пресс-секретаря Дмитрия Пескова, называвшего «русофобией» попытки разобраться в источниках доходов его начальника, обнаружились часы за 600 тысяч долларов.

Возможно, пролить свет на происхождение колоссальных состояний российских чиновников поможет разворачивающееся сейчас дело о подозрительных транзакциях в Danske Bank. Его уже называют «самым большим отмыванием денег в истории». Обвинения связаны с переводами на сумму около 230 миллиардов евро, которые прошли через эстонское отделение банка с 2007 по 2015 год.

Уильям Браудер: «Путин – самый богатый человек в мире»



Заявление в прокуратуру Эстонии с просьбой проверить транзакции, связанные с Danske Bank, подал глава фонда Hermitage Capital Уильям Браудер. Прокуратура Дании обвинила в отмывании денег 10 бывших менеджеров банка. Их коллега Говард Уилкинсон, разоблачивший схему по отмыванию денег, 19 мая в интервью CBS рассказал, что крупнейшим бизнесом его филиала было превращение российских рублей сомнительным происхождением в доллары. Клиенты ежедневно продавали рубли и приобретали американскую валюту, и банк не проверял



происхождение этих денег. По словам Уилкинсона, через эстонское отделение банка каждый день проходило до \$20 миллионов. «Люди, управляющие компанией, были связаны с несколькими банками, которые обанкротились в России», – рассказал Уилкинсон. Он начал изучать клиентов банка и обнаружил, что операции проводят подставные компании – такие как Lantana и еще 64 фирмы, зарегистрированные по одному адресу в Лондоне. По словам Уилкинсона, в этой схеме по отмыванию денег участвовал двоюродный брат президента России Игорь Путин.

Телеканал CBS отмечает, что точно установить происхождение \$230 миллиардов грязных денег невозможно. Уилкинсон предполагает, что к операциям причастна ФСБ.

В 2007 году Станислав Белковский оценил богатство президента России в 40 миллиардов долларов. По его оценке, Путин тайно контролировал 37% акций «Сургутнефтегаза», 4,5% «Газпрома» и по меньшей мере 75% компании Геннадия Тимченко Gunvor. Расследование ЦРУ, на которое ссылается New York Times, подтверждало этот вывод.

В 2012 году Белковский предположил, что богатство Путина выросло до 70 миллиардов долларов.

Станислав Белковский: «Боссы наркокартелей или африканские диктаторы богаче Путина»



В том же году Борис Немцов и Леонид Мартынюк опубликовали доклад «Жизнь раба на галерах», в котором утверждалось, что Путин владеет 20

дворцами и виллами, 43 самолетами, различными яхтами (включая подаренную Романом Абрамовичем яхту стоимостью 35 миллионов долларов) и дорогой коллекцией наручных часов.

В 2017 году Уильям Браудер на слушаниях в комитете Сената США заявил, что считает Владимира Путина самым богатым человеком в мире. Он оценил состояние Путина в 200 миллиардов долларов.

Отвечая на вопрос «Радио Свобода», Станислав Белковский подчеркнул, что его предыдущие заявления были экспертными оценками, которым нет твердых документальных доказательств.

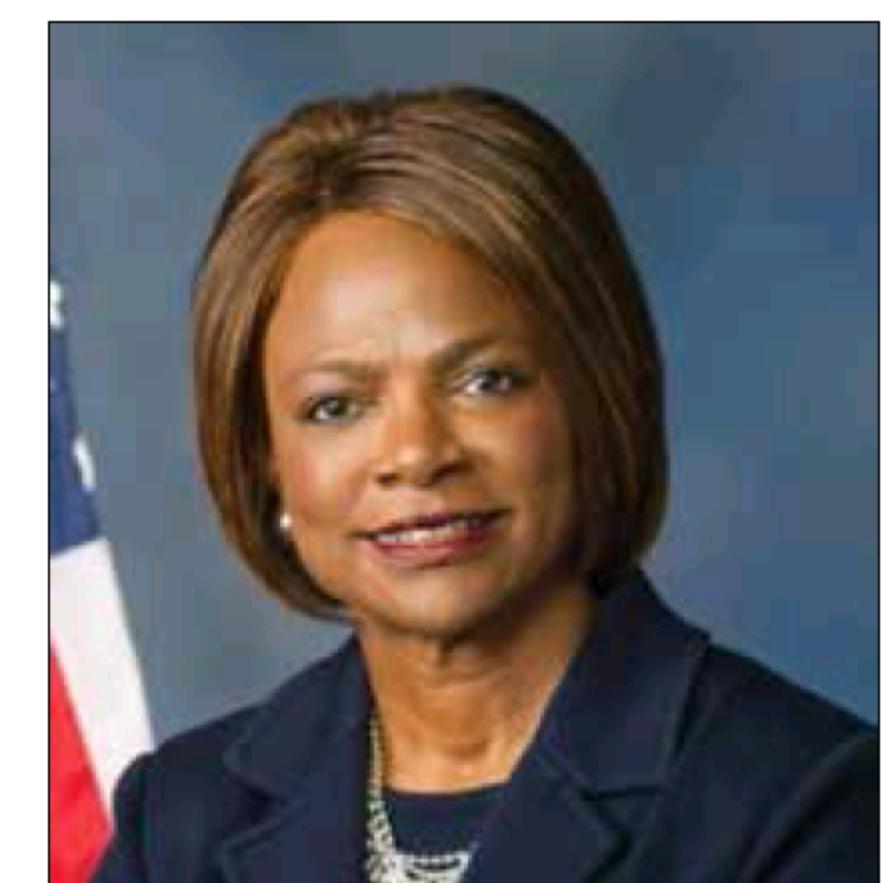
«Нынешний порядок величины, думаю, 120 миллиардов. Самый ли он богатый в мире? Не уверен. Думаю, есть побогаче: боссы наркокартелей или африканские диктаторы с 30 и более годами пребывания в власти».

Гарри Каспаров говорил, что состояние Путина хитроумно спрятано и добраться до него крайне сложно. Бизнесмен Максим Фрейдзон, выступивший с разоблачениями союза российских чиновников – в первую очередь Владимира Путина – и преступных группировок, говорит, что следует заглянуть в 90-е годы, когда состояние Путина только начало создаваться. В начале 90-х Фрейдзон познакомился с процветавшим в Петербурге союзом бизнесменов, банкиров и чиновников городской администрации. Не последнюю роль в этом союзе играл Владимир Путин, председатель Комитета по внешним связям мэрии. Именно в те годы друзья Путина составляли первые капиталы. Практически все персонажи из его тогдашнего окружения сейчас играют важнейшие роли в политике и бизнесе.

В цикле интервью «Радио Свобода» Максим Фрейдзон рассказывал о том, как «услужливый приблуденный комитетчик» Владимир Путин за деньги отписывал петербургскую недвижимость деловым людям и требовал доли от участия в прибыльных проектах. «Пре-

ступники получали от Путина городское прикрытие и всяческое содействие, включая разрешения, лицензии и т.д., и естественно, городские власти оказывали помощь в случае ареста кого-то из преступников». Фрейдзон говорит, что дважды давал взятки Владимиру Путину: по его словам, будущий президент России получил 20 тысяч долларов, пустился по сравнению с нынешними его доходами.

Вал Демингс предлагает выявить источники обогащения Путина и его окружения.



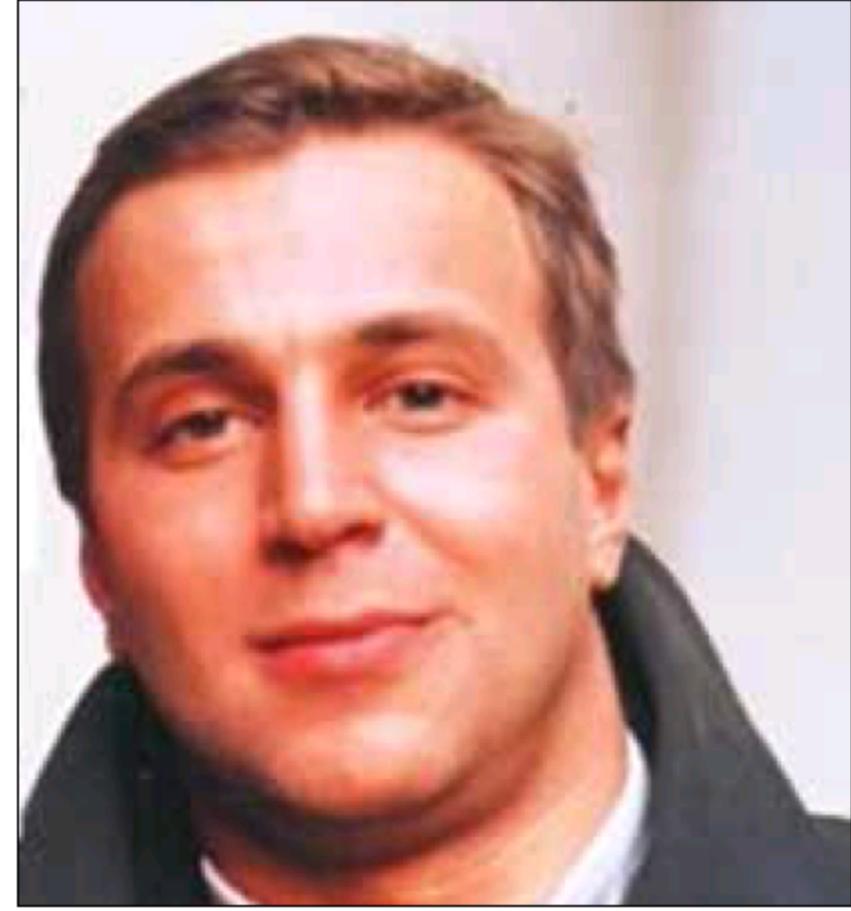
Максим Фрейдзон рассказывает о том, как Путин отдал героям бандитского Петербурга порт в Ломоносове, который он курировал от мэрии. Это была часть военно-морской базы, где не было таможни и вообще какого-либо контроля. Пшел поток контрабанды, в том числе и тяжелых наркотиков. Колумбийский кокаиновый картель Кали нашел выход на российский рынок. Началось с мелких партий, которые поставлялись в упаковках с замороженными креветками, позднее задумались о покупке советских подводных лодок, которые можно было оформить как судна для океанографических исследований. Это были лишь первые шаги, но позднее, «с приходом Путина к власти трафик кокаина полностью огосудар-

ПОЛИТИКА

ствился», – говорил Максим Фрейдзон, комментируя кокаиновый скандал в посольстве России в Аргентине.

Удобный способ очистки больших объемов криминальных денег – экспорт нефтепродуктов. В 90-е годы Максим Фрейдзон и его деловой партнер Дмитрий Скигин занимались нефтебизнесом в России, и на их глазах проходили операции, благодаря которым рождались состояния как петербургских бандитов, так и сотрудничавших с ними чиновников мэрии.

Максим Фрейдзон: «В первую очередь следует обратить внимание на деньги наркомафии».



Максим Фрейдзон после своих встреч с журналистами стал получать угрозы, но намерен и впредь рассказывать о преступных схемах, приносивших барыши нынешним хозяевам России. Сейчас он помогает журналистам портала Buzzfeed в работе над расследованием о российской коррупции. Фрейдзон считает важным и своеевременным законопроект, который предложили конгрессмены Деминг и Стефанник.

В интервью «Радио Свобода» Максим Фрейдзон напомнил о том, что следует изучать схемы, по которым в Петербурге 90-х отмывались кокаиновые деньги: с тех пор ничего принципиально не изменилось. Тогда тоже можно было внести в банк наличные деньги, на эти деньги купить валюту и отправить их в какую-нибудь мифическую офшорную контору.

«Масштабы отмывания денег в Danske Bank поражают воображение, – говорит Максим Фрейдзон. – Я думаю, что там отмывались не только российские деньги. Слишком уж большие суммы, сопоставимые с российским бюджетом. И наверняка это был далеко не единственный канал. Возможно, там были иранские деньги или деньги других дружественных Путину режимов, но в первую очередь следует обратить внимание на деньги наркомафии. Говорят, что на отмывании колумбийских денег можно заработать до 30%. Я думаю, что сервис по их отмыванию, организованный в 90-х годах, вполне продолжает существовать и успешно расширяется, учитывая, что люди те же, да и сам Путин тот же. Давайте совершим небольшой экскурс в историю, вещи это на сегодня общеизвестные, но показательные, так как мало что изменилось в образе действий наших фигурантов с тех пор.

В 90-х сложилась странная ситуация, когда у государства и банков валюты не было, а у трудящихся на руках наличных долларов было много, настолько много, что в какой-то момент доллар стал официальным расчетным средством на территории России наравне с рублем. В магазинах платили долларами. Таким образом, любые доставленные в страну доллары становились легальным платежным средством просто по факту нахождения на территории России. Вопрос – откуда взялось столько долла-

ровой наличности для нужд населения? Доллары – продукт импортный, производятся они в США и подлежат учету и контролю. Во всем мире большие объемы неучтенных наличных долларов ясно ассоциируются с наркомафией. Наркомафия заинтересована в легализации доходов.

В Петербурге отношения с колумбийской наркомафией не без помощи Путина (порт в Ломоносове) сложились изначально добрые, рабочие. В схеме были задействованы Виктор Иванов от ФСБ и Николай Аулов от РУБОП, Кумарин от коллектива авторитетных бизнесменов и Путин, обеспечивавший прикрытие и всяческое содействие со стороны городских властей. В общем, гармония и полное взаимопонимание. Поначалу эта слаженная команда занималась транзитом кокаина через Ломоносовский порт, а в дальнейшем переключилась на продвижение продукта на внутреннем рынке и обслуживание денег колумбийских партнеров. Обслуживание колумбийских денег, кроме прибыли непосредственно за отмытие, давало возможность беспрецедентного кредитования в практически неограниченных объемах. Как похвастался как-то Дима Скигин: «С деньгами проблем нет, сколько надо, столько и возьму».

Операционные схемы были простые и общеизвестные. Например, завоз наличных членками. Был у меня знакомый, который в те времена раз в неделю летал в Европу забирать деньги для нужд обналички. У него было специальное пальто, в которое влезало 300 тысяч американских долларов (30 пачек по 10 000). Были и стандартные серые услуги по переводу денег за рубеж с конвертацией в наличные или безналичные. Для этих услуг нужны были объемы наличных или серых банковских денег на Западе. Колумбийские партнеры это предоставляли. Получен-

ные таким образом рубли или доллары надо было выводить за рубеж в очищенном виде. Для этого вполне годился экспорт нефтепродуктов, который контролировал все тот же «коллектив», участие в проектах по реконструкции недвижимости и т. д.

Ну и, конечно, дружественные банковские схемы.

Возможности по легализации любых объемов денег при наличии дружественного западного банка, как мы можем видеть на примере Danske Bank, практически безграничны. В 1991 году добрый знакомый Владимира Путина Маттиас Варниг открыл в Петербурге филиал Dresdner Bank. Дружба Варнига и Путина – вещь известная. Говорят, они познакомились еще в Германии, советский и немецкий шпионы подружились. Путин помог Варнигу открыть филиал Dresdner Bank и обеспечил его вполне солидной проверенной клиентурой. Варниг и Dresdner Bank вполне по-дружески помогали Путину. Например, в 1993 году попавшей в аварию жене Путина Людмиле была сделана операция в Германии, оплаченная Dresdner Bank. Также банк оплачивал учебу дочерей Путина в гамбургской школе, а их отцу – поездки в этот город для переговоров с местными предпринимателями.

Грэхем Смит был в хороших рабочих отношениях с Варнигом и в числе прочего помогал клиентам банка открывать компании и счета в Лихтенштейне и других офшорных юрисдикциях. В дальнейшем он курировал некоторые из этих компаний как директор.

Инспектором Управления международных операций в Dresdner Bank в тот период продуктивно трудился Андрей Круглов, новоиспеченный заместитель министра финансов России. Другим дружественным «коллективу» банком был Инкомбанк, ассоциировавшийся

Семеном Могилевичем. Инкомбанк отмывал деньги через Bank of New York.

На колумбийском направлении все было организовано грамотно. Завоз продукта через Ломоносов, а чуть позднее и через компанию JFC Шабтая Калмановича. Доставка наличных денег, прокрутка через обменники и биржу. Предоставление серых услуг по переводу денег за рубеж с получением наличных в руки или безналичных на счет. Вывод уже легализованных в России средств через экспорт нефтепродуктов, участие в проектах по недвижимости с последующей продажей долей западным покупателям, инвестирование в захват крупных объектов с последующей продажей на Западе, примером может служить Морской порт, который был захвачен через компанию ОБИП и продан через лихтенштейнскую компанию Nasdor и т. д. И, конечно, дружественные банковские операции, объемах которых мы можем судить по нынешней истории с Danske bank.

Я думаю, что Путин сорваличи неплохо обогатились на отмывании наркоденег в 90-е, а с приходом к власти вывели этот сервис на государственный уровень.

Учитывая современный интерес к путинским капиталам, высказанный в американском Конгрессе, можно сказать, что часть из них – это просто отмывание колумбийских кокаиновых денег через разнообразные проекты и банковские схемы.

Похоже, что на Западе все-таки приходят к пониманию, что все компании, которые сегодня успешны в России, – это отростки путинского режима и гэбни. Следовательно, разумно держаться от них подальше, чтобы не попасть в какую-нибудь грязную историю», – советует Максим Фрейдзон.

Copyright © 2018 RFE/RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Радио Свободная Европа/Радио Свобода

Полученные рубли или доллары надо было выводить за рубеж в очищенном виде. Для этого вполне годился экспорт нефтепродуктов, который контролировал все тот же «коллектив», участие в проектах по реконструкции недвижимости и т. д.



СХЕМЫ ОТМЫВАНИЯ ДЕНЕГ ПУТИНА И ОКРУЖЕНИЯ ЧЕРЕЗ БАНКИ СОЗДАНЫ ЕЩЕ В 1990-Х

С-400

Это связано с нежеланием Анкары отказаться от закупок российских комплексов С-400.

Administration США готова более тесно сотрудничать с властями Турции, но официальной Анкаре придется иметь дело с «реальными и очень негативными последствиями», если Турция все-таки осуществит оборонную сделку с Россией и возьмет на вооружение зенитно-ракетные комплексы С-400 российского производства.

Об этом заявила на брифинге для прессы в среду заместитель пресс-секретаря Госдепартамента США Морган Ортагус, добавив, что в этом аспекте позиция администрации Белого дома остается твердой.

«Я думаю, здесь важно помнить, что Турция – [наш] давний союзник по НАТО. Она, безусловно, оказала нам критически важную помощь, чтобы одержать победу над ИГ, и мы это ценим. В то же время, я думаю, я выразила нашу позицию очень ясно и откровенно, так же, как и госсекретарь [Помпео]. Последствия [сделки с Россией] могут включать приостановление материально-технического снабжения и участия [Турции] в программе F-35, а также возможные санкции, которые будут серьезными и действенными. В этом наша позиция остается неизменной», – заявила Морган Ортагус.

Кроме того, США всерьез рассматривают возможность приостановки обучения турецких пилотов на современных истребителях F-35, как сообщили источники агентства Reuters.

Два союзника по НАТО уже несколько месяцев спорят о закупке Турцией российских зенитно-ракетных комплексов С-400, которые, по мнению Вашингтона, несовместимы с системой обороны западного альянса и представляют угрозу американским стелс-истребителям F-35, которые Турция также планирует закупить.

Два источника, которые знакомы с ролью Турции в программе производства и поставок F-35 и выступали на условиях анонимности, заявили, что окончательное решение пока не принято.

Дискуссии по этому вопросу связаны с появившимися признаками, что Турция все же намерена закупить комплексы С-400. Министр обороны Хулуси Акар заявил 22 мая, что турецкие военнослужащие проходят подготовку в России по эксплуатации С-400. По его словам, российский персонал может приехать в Турцию.

Турецкие пилоты также проходят подготовку на базе BBC США Люк в Аризоне. Пока неясно, будет ли означать решение о приостановке их подготовки, что они должны будут покинуть страну, или им разрешат оставаться на базе, пока не будет принято окончательное решение о будущем Турции в программе F-35.

США четко заявили, что Турция не может одновременно иметь комплексы С-400 и быть частью программы F-35. Истребители F-35 производятся компанией Lockheed Martin.

По мнению экспертов, если Турция будет исключена из программы, это станет одним из самых серьезных разладов между двумя странами в новейшей истории.

«Вашингтон дает понять, что хотя он не хотел бы разрывать военные связи с Турцией, он готов пойти на это, если Анкара не изменит свою позицию в отношении закупок С-400», – говорит директор турецкой про-

США напомнили Анкаре о «негативных последствиях» оборонной сделки с Россией



грамммы в Вашингтонском институте ближневосточной политики Сонер Чагаптай.

Пентагон и Госдепартамент отказались комментировать какие-либо дискуссии, касающиеся пилотов. В то же время представитель Пентагона подполковник Майк Эндрюс отметил, что с Анкарой обсуждается возможная закупка противоракетных систем Patriot.

Он заявил, что системы Patriot производства компании Raytheon «остаются надежной, совместимой с системами НАТО альтернативой, удовлетворяющей требованиям национальной обороны Турции».

Ранее Турция заявляла, что комплексы С-400 будут поставлены в июне, однако в понедельник Акар заявил в интервью турецкой телекомпании Haberturk, что поставки могут быть отложены. При этом он добавил, что их закупка – это решенное дело.

«Возможно, они не поступят в июне, но будут доставлены в ближайшие месяцы. Процесс начался», – заявил он.

В 2017 году Анкара заключила соглашение с Кремлем о поставках комплексов С-400, несмотря на предупреждения США о том, что эта закупка будет иметь политические и экономические последствия. Стоимость сделки оценивается в 2,5 миллиарда долларов.

Госдепартамент активно пытался удержать Турцию от закупки С-400, предлагая продать Анкаре американские системы ПРО Patriot в 2013 и 2017 году. Оба раза Анкара отклонила это предложение, поскольку США отказались передать секретные ракетные технологии, которые используются в этой системе.

В прошлом году Турция строила площадку для системы С-400, сообщила CNBC, ссылаясь на источник, имеющий непосредственный доступ к материалам разведки.

Выводы разведки были основаны на спутниковых снимках конкретной стартовой площадки и бункеров, сообщил источник на условиях анонимности. Новая конструкция соответствует параметрам российской системы С-400, сообщил источник, согласно телекомпании.

Если Турция действительно получит С-400 от Кремля летом этого года, то, как ожидается, система будет готова к эксплуатации к 2020 году.

Возражая против планируемой закупки российских систем, США в конце марта прекратили поставку оборудования, связанного с F-35, в Турцию, которая одновременно яв-

ляется и покупателем истребителей, и партнером программы по их производству. Это был первый конкретный шаг, который, в конечном итоге, может привести к полному исключению Турции из программы F-35.

Министр обороны Турции заявил, что Анкара готовится к возможным санкциям США в связи с закупкой российских зенитных ракетных комплексов С-400.

При этом он отметил, что на переговорах с США о закупке истребителей F-35 наметился некоторый прогресс.

«Турция также готовится к потенциальным санкциям в рамках Закона о противодействии противникам Америки посредством санкций», – заявил министр обороны Хулуси Акар.

«Нигде в соглашении об F-35 нет такого пункта, в котором говорится, что участника можно исключить из партнерства из-за закупок комплексов С-400, – добавил он. – Турция заплатила 1,2 миллиарда долларов. Мы также произвели заказанные нам детали вовремя. Что еще мы можем сделать как партнер?»

Главный научный сотрудник Института Европы, востоковед Александр Шумилин в интервью «Голосу Америки» заметил, что сегодня весь мир испытывает трудности с пониманием логики действий Эрдогана и того, «в какие игры он играет». По его мнению, ситуацией, связанной с закупками российских С-400, заметно озабочены не только в Евросоюзе, НАТО и США, но и в не меньшей степени в турецком обществе.

«Все напряженно ждут развязки, и она не за горами, – констатировал он. – Понятно, что решение здесь принимает Эрдоган, сосредоточивший в своих руках всю власть, и именно от него зависит, чем все завершится. Последствия в виде американских санкций висят дамокловым мечом над Анкарой, и такая перспектива не сулит ничего хорошего для турецкого истеблишмента».

По сведениям востоковеда, с политикой

Эрдогана на этом направлении далеко не все согласны в самой Турции: «Действительно, непонятна глубинная, стратегическая цель, которую здесь преследует Эрдоган. Трудно представить, что С-400 для страны

настолько жизненно необходимы, чтобы из-за них идти на непредсказуемые риски. Сам Эрдоган никаких исчерпывающие убедительных мотивировок не приводит, отдаваясь общими словами, что это наше суверенное право».

Александр Шумилин не исключил, что такая позиция приведет к росту протестного движения, в том числе среди турецкой элиты: «Да, Эрдоган пытается маневрировать, в частности, хотел параллельно закупкам С-400 приобрести Patriot. Но такой вариант становится все менее вероятным. Потому что США настроены крайне серьезно и грозят прекратить всяческое взаимодействие с Анкарой в сфере передачи технологий и поставок стратегических вооружений, как это уже фактически произошло с самолетом F-35», – резюмировал главный научный сотрудник Института Европы.

Как ему представляется, Москва могла только мечтать о таком сценарии.

В свою очередь, независимый военный аналитик Александр Гольц считает, что первоначально история с покупкой Анкарой С-400 выглядела как элемент давления на США.

«При этом посыпал примерно такой: вы не хотите продавать нам Patriot на наших условиях, не выдали нам тех, кого мы считаем организаторами военного заговора, тогда мы приобретем российскую систему ПВО, – рассуждает он в комментарии «Голосу Америки». – Но сейчас администрация Трампа, судя по всему, подняла ставки, и позиция Анкары стала более чем уязвимой».

Госдепартамент активно пытался удержать Турцию от закупки С-400, предлагая продать Анкаре американские системы ПРО Patriot в 2013 и 2017 году. Оба раза Анкара отклонила это предложение, поскольку США отказались передать секретные ракетные технологии, которые используются в этой системе.

На взгляд эксперта, если Эрдоган в этой ситуации откажется от С-400, это нанесет ему как авторитарному лидеру серьезный ущерб: «В этом случае он потеряет лицо. С другой стороны, на кону вопрос не только о лояльности США, но и вопрос о лояльности НАТО. Поэтому, как сейчас повернуться дела, предсказать очень сложно».

Вместе с тем Александр Гольц не исключил, что Анкара пойдет на попятный: «Потому что уж очень многое она может потерять, борясь за С-400, которые, по большому счету, не слишком ей и нужны».

«Пока в выигрышном положении находится Москва. Хрустальная мечта Кремля о том, чтобы как можно больше усилить противоречия между США и другими странами НАТО, реализуется прямо на наших глазах. Но интрига сохраняется», – заключил он.

ЧИПСЫ ИЗ КИРЗЫ

7 марта 1960 года в 1200 милях к северо-западу от атолла Уэйк американские разведывательные самолеты обнаружили в штормящем океане терпящее бедствие дрейфующее суденышко с людьми на борту

Владимир ВОРОНОВ

Операцию по спасению моряков провели вертолетчики авианосца *Kearsarge* («Кирсердж») из состава 7-го флота США. Спустив на палубу люльки, вертолетчики по очереди сняли с судна четырех заросших и изможденных человек. Они оказались советскими солдатами-стройбатовцами: младший сержант Асхат Зиганшин, рядовые Филипп Поплавский, Анатолий Крючковский и Иван Федотов. Первым делом американцы покормили спасенных, выдали им чистое белье, бритвенные приборы и буквально отнесли в душ – самостоятельно перемещаться истощенные солдаты не могли. Спустя годы в одном из интервью Зиганшин вспоминал: попытался было сам помыться и побриться, но тут же и потерял сознание. Очнулся через три дня в лазарете...

История эта началась 17 января 1960 года, когда самоходную баржу «Т-36» сильным штормом унесло в открытый океан от курильского острова Итуруп. Баржа «Т-36» – самоходная танкодесантная баржа проекта 306 «Танкис», предназначенная для высадки десанта на необорудованное побережье. Из-за почти полного отсутствия оборудованных причалов на Курилах эти баржи использовали для доставки на берег грузов с кораблей, стоявших на рейде. Переброской этих грузов на сушу и занимались наши солдаты-стройбатовцы. На той барже солдаты жили, хотя сама их часть базировалась в поселке Буревестник. Тесно, но, как говорил Асхат Зиганшин, все равно удобнее, чем в казарме. Наверное, потому что и от начальства далеко, и все время сами по себе.

На борту баржи полагалось держать продовольственный НЗ на десять суток. Но в декабре 1959 года начался сезон штормов, шла подготовка к зимовке и все баржи вытащили на берег, а продукты перенесли в казарму. Но воскресным утром 17 января 1960 года поступил приказ о срочной разгрузке рефрижератора с мясом, и «Т-36» вместе с другой однотипной баржей вновь спустили на воду, хотя уже вовсю штормило, да и видимость из-за сильного снегопада была практически нулевой. Как вспоминал Анатолий Крючковский, вскоре шторм усилился и «в считанные секунды поднялись огромные волны, нашу баржу оторвало от швартовочной мачты и давай швырять ее по заливу, как щепку». Успели по радио выйти на связь с командованием, но затем радио залило, и она вышла из строя. К вечеру ветер переменился и баржу стало относить от берега. А там и солярка кончилась, заглох движок...

Первым делом провели «инвентаризацию»: в наличии оказались буханка хлеба, немногого гороха и пшена, две банки тушеники, банка с жиром и ведро или два перемазанной мазутом картошки. Еще пара пачек «Беломора» и три коробка спичек. Пятилитровый бачок с питьевой водой во время шторма разбился, пришлось пить ржавую техническую – для охлаждения дизелей. Поначалу каждый получал по кружке супа, который варили из пары карто-



РЕПРОДУКЦИЯ РИСУНКА «В ШТОРМОВОМ ОКЕАНЕ» РАБОТЫ ХУДОЖНИКОВ ГОРПЕНКО И ДЕНИСОВА (ИЗ АЛЬБОМА ЛИТОГРАФИЙ, ПОСВЯЩЕННОГО ПОДВИГУ ЧЕТЫРЕХ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ)

фелин и ложки жира. Добавляли и крупу, пока не закончилась. Воду сначала пили трижды в день по крохотному стаканчику, в конце дрейфа норма была уже два глотка на человека в день. Как ни пытались растянуть припасы, но 23 февраля закончились и последние крошки. Как вспоминал Крючковский, пытались ловить летавших над головами альбатросов, но безуспешно. Сделали примитивные снасти, выточив крючки из гвоздей – не клонули ни разу: «Какая дура полезет на ржавый гвоздь?» – усмехнулся в одном из интервью Зиганшин. Кончилась еда, порезали в мелкую лапшу единственный кожаный ремень и стали варить из него «суп». Съели ремешок от рации и кожаный ремешок от часов Зиганшина, обнаружили кожу под клавишами гармошки – маленькие кружочки хрома – съели. Съев все кожаное, принялись за кирзовую сапоги: разрезали голенище на кусочки, и, по версии Крючковского, отрезали по маленькому кусочку и поджигали. Когда кирза горела, то становилась мягкой, превращаясь в нечто, похожее на древесный уголь. Вот «этот «деликатес» мы намазывали солидолом, чтобы легче было глотать». А вот Зиганшин рассказывал, что кусочки кирзы долго кипятили в океанской воде, используя вместо дров покрышки – кранцы. Когда кирза размякала, ее жевали. Иногда обжаривали на сковородке с техническим маслом: «Получалось что-то вроде чипсов...»

Удивительно, но за время дрейфа не было ни одного конфликта – ни ссор, ни драк, даже голос друг на друга никто не повысил. Паники, депрессии и истерик тоже не было, хотя довольно быстро парни поняли, что их не ищут и искать не будут. В рубке случайно обнаружил

ся клочок газеты «Красная звезда» с сообщением, что в указанном районе Тихого океана СССР будет проводить запуски ракет, и потому до начала марта там запрещено появляться любым судам. «К заметке, – говорил в одном из интервью Зиганшин, – прилагалась схематичная карта региона». По звездам и направлению ветра парни и высчитали: «Дрейфуем аккурат в эпицентр ракетных испытаний. А значит, была вероятность, что нас искать не станут». Так и вышло, командование сочло солдат погибшими, отправив их родителям телеграммы: ваши сыновья пропали без вести. Более того, компетентные органы отработали и версию дезертирства солдат или даже их побега «за границу»: пока четверка дрейфовала, к их родителям пришли с обысками, родных допросили, а места возможного появления «дезертиров» взяли под наблюдение...

Считается, что баржа с солдатами дрейфовала в океане 49 дней, на деле – 51 день: видимо, при подсчетах запутались во временных поясах, да еще и один день упустили – 29 февраля, забыв, что год – високосный. К концу дрейфа у солдат сил не осталось совсем, все уже лежали в кубрике, начались галлюцинации. По сути, жить им оставалось уже день-два... На американском авианосце советских солдат приняли как настоящих героев, каковыми они и были. За ними ухаживали, как за детьми, поместили в лазарет и кормили чуть ли не с ложечки, назначив истощенной четверке специальную диету. Каждое утро их самолично навещал командир корабля, а кок, вспоминал Зиганшин, даже специально сделал для них вареники с творогом, «о которых мы мечтали на барже». Так и вошло в историю.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ДУША ВОИНА

Нож или же кинжал с давних времен был неизменным спутником вольного человека. Одного взгляда хватало, чтобы понять, кто перед тобой – раб или свободный. Нож на поясе всегда говорил сам за себя. А поскольку свобода – это не то, что дают, а то, чего нельзя отобрать, то и нож из сугубо утилитарного предмета, которым можно было и хлеб нарезать и ложку смастерить, превратился в грозное оружие в руках тех, кто готов был пролить свою, а уж тем более чужую кровь, отстаивая честь и право

Владимир СВЕРЖИН

СОВРЕМЕННО СКРЕПЛЕНО

Зачастую такие клинки становились частью национального костюма, как это, к примеру, было с навахой. Широкополая шляпа, закрывающая поросшее щетиной лицо, длинный старый плащ, густо покрытый разрезами в прежних схватках, и главное – наваха – вот он, портрет настоящего мачо. С традиционным же «костюмом» и, главное, образом жизни государство усиленно и небезуспешно боролось, превратив некогда гордых испанцев в безликих усредненных европейцев.

Но от Иберийского полуострова обратим свой взор к горам Иверии – нашему Кавказу, где борьба с национальным костюмом и оружием никогда даже и не начиналась. Они живы, как и века назад, и пользуются заслуженным уважением у местного населения и окружающих народов. Здесь оружие истинных джигитов осталось не просто частью национального костюма – всякий житель, надев его, демонстрирует свою готовность до последнего вздоха отстаивать суверенитет собственной личности.

Кинжал кавказских горцев, именуемый кама, широко известен в нашей стране. Трудно найти магазин сувениров, в котором бы они не продавались. Это настоящий символ Кавказа. Само название происходит от адыгского слова, обозначающего просто «клиник», без какого-либо определения формы. Однако сейчас, говоря об этом кинжале, мы представляем вполне определенную, при всех частных отличиях, форму.

Часто в статьях, посвященных возникновению этого кинжала, говорится, что он получил распространение лишь в XVII веке, но этот тезис весьма сомнителен. В XVII веке кавказские горцы, их культура и оружие попали в поле зрения европейцев, но появились-то они значительно раньше. И путешествовавший в поисках золотого руна Ясон нашел в Колхиде (по большей части это древнее царство располагалось на территории современной Грузии) вполне боеспособное войско. Предположить, что за тысячи лет существования местные жители, постоянно ведшие кровавые войны,



БЕБУТ. ФОТО ИЗ АРХИВА АВТОРА

не обзавелись собственным комплексом оборонительного и наступательного вооружения – просто нелепо. Конечно же, всякий народ, особенно живущий в таком месте, каким в древности был Кавказ, имел и свои военные традиции, и школы боевых искусств, включавшие как поединки без оружия, так и вооруженные схватки, в том числе и на кинжалах. И, конечно же, боготворящие оружие кавказские горцы внимательно присматривались к вооружению соседей и стремились перенять все самое эффективное.

ДРЕВНИЙ?

В середине первого тысячелетия нашей эры наиболее могучим соседом народов Кавказа была Восточная Римская империя, именуемая ныне Византией. Армия ее в ту пору считалась непобедимой и технически наиболее оснащенной. При этом связи с Кавказом у Византии были настолько плотными, что целых три властвовавших в Константинополе династии имели армянское происхождение! На Кавказе же по преданию нашли спасение дети императора Адроника

Комнина, ставшие предками знатного княжеского рода Андроникошивили (в Российской империи – Андрониковы). Естественно, при такой цивилизационной близости оружие Византии просто обязано было повлиять на вооружение кавказских горцев.

Это историческая загадка, на которой стоит остановиться. Что представлял собой гладиус – оружие, породившее название воина «гладиатор» и ставшее эмблемой римского владычества? Ведь, как гласила известная латинская максима: «Gladius creare regula» – «меч создал право».

Сегодня, говоря об этом клинке, мы представляем доблестных легионеров, покорителей земли от Британии до Месопотамии и их несокрушимое оружие. Однако в самом Риме долгое время о собственных мечах были крайне низкого мнения. Основным оружием легионеров считалось копье, а клинки рассматривались как нечто вспомогательное. Они известны в системе вооружения примерно с 200-х гг. до н.э., но служили вспомогательным «оружием последнего шанса» – в случае, если противник смог прорваться сквозь линию щитов

и бой превратился в схватку глаза в глаза. Металл, из которого делались эти мечи, был настолько плох, что после их боевого применения легионерам зачастую приходилось выпрямлять клинки – укладывать на камень и прыгать на них, пока те вновь не становились условно прямыми.

Однако Рим был славен не только собственными изобретениями и технологиями, сколько умением перенимать, развивать и использовать чужие достижения. Одним из них стали кельтиберские мечи, то есть мечи кельтов, населявших земли нынешней Испании – Иберийского полуострова. С металургией у этого народа все обстояло значительно лучше, чем в Риме, и к началу нашей эры их клинкиочно заняли свое место в вооружении несокрушимых легионов.

На сегодняшний день гладиусы делятся на 4 основных типа. Наиболее древние и длинные – испанские, собственно, иберийские с плавным переходом клинка к острию. Майнцкие были несколько короче и имели четко обозначенное, будто вырубленное треугольное острие. Еще более короткие – фулхэмские. И совсем короткие – помпейские. Острие у последних гладиусов едва намечено. Деление это довольно условное, поскольку вместе с легионами клинки перемещались по всей империи из края в край и кузнецы зачастую изменяли форму мечей по своему усмотрению, стараясь приспособить оружие к местным условиям.

Глядя на гладиусы, можно заметить, что самые древние испанские клинки имели ниже крестовины своеобразную «талию» и плавный переход к острию. Несколько позже, вероятно, для облегчения технологии изготовления массового оружия, эта характерная особенность ушла. Такая форма клинка придавала иберийским гладиусам возможность эффективнее наносить рубящие и режущие удары. Но в легионах по большей мере применялись колющие удары – плотный строй не позволял бойцу вести самостоятельный бой. Лишь наиболее подготовленные ветераны могли позволить себе индивидуальную подготовку, дающую возможность оптимально использовать свой клинок.

ДРЕВНЕЙШИЙ ИЗ ДРЕВНИХ!

Но если говорить о происхождении самого гладиуса, то необходимо отметить, что подобная форма клинка «с талией» весьма характерна для куда более древнего оружия – бронзовых мечей науэз, известных в Причерноморье и на побережье Эгейского моря еще во 2-м тысячелетии до н.э. Напрашивается предположение, что науэз родственен значительно более поздним гладиусам (те изначально тоже делались из бронзы), в таком случае можно выдвинуть гипотезу, что подобное оружие путешествовало с народом иберов от Чёрного до Средиземного моря. При всей кажущейся невероятности такое предположение не лишено оснований.

До сих пор в научном мире не утихают баталии о происхождении иберов: с древнейших времен считалось, что жители царства, находящегося за Арменией – восточные иберы, в то время как жители Испании – западные. Если они и впрямь происходят от одного корня, то и мечи их могли быть изначально сходны по форме. Тогда вполне резонно предположить, что предки камы и вовсе имеют многотысячелетнюю историю.

Отчасти подтверждением такому предположению может служить золотой кинжал с ножнами, обнаруженный в царском захоронении в южной Месопотамии. Как можно видеть, форма его почти полностью совпадает с известной нам сегодня формой камы. О связях древнешумерской цивилизации с народами Кавказа известно совершенно достоверно. Так что можно предположить, что именно отсюда пришло на Кавказ, а затем и в Испанию, это грозное оружие.

Как уже говорилось, в XVII веке кама вновь попала в поле зрения европейцев. Встречалась она в ту пору не только на Кавказе. Присутствие в этих краях владений Персии и Турции предопределило появление таких кинжалов в землях от Индии до Гибралтара. И очень хорошо можно видеть трансформацию знакомого оружия под влиянием местных оружейных традиций.

СХОДНЫ, НО РАЗЛИЧНЫ

Что касается непосредственно клинов кавказских кам, то здесь тоже налицо различия, характерные для тех или иных регионов. Длина этого оружия очень разнится от 25 до 60 см. (Хотя встречаются и совсем длинные клинки «каддары». Их длина достигает 90 см, но как-то язык не поворачивается назвать такое оружие кинжалом).

К примеру, азербайджанские камы щедро украшены растительными орнаментами, восточным затейливыми арками, переплетающимися ветвями с редкими листьями и местными традиционными прорезными орнаментами. Здесь же можно встретить арабскую вязь, часто сурь Корана.

Иной вид имеет армянский кинжал. Его удлиненная головка черена имеет форму восточной арки, стальные детали обильно покрыты золотой насечкой – таушировкой. Здесь встречаются стилизованные надписи и растительные орнаменты. Но особо часты изображения золотых или серебряных тюльпанов на клинках и ножнах. Длина армянских кинжалов варьируется от 45 до 55 см при ширине 4,5–5 см. Есть и более длинные клинки, но они встречаются нечасто. Характерны также и заклепки (загвоздки) на рукояти. В армянских кинжалах они конусовидные, выпуклые по бокам или же круглые, очень низкие, однако все имеют хорошо заметную ромбическую прокладку.

Грузинская кама более короткая, довольно широкая, имеет четко выраженную клиновидную форму. Обильно украшена серебряными, часто позолоченными, крупными цветочными орнаментами. Рукоять и ножны грузинской камы проклеиваются кожей наилучшей выделки. Головка меньше, чем у армянского кинжала и имеет полуокруглую форму, наиболее распространенную на Кавказе. Головки заклепок полусферические, имеющие резной край наподобие



КИНЖАЛ КАМА

лепестков цветка и круглые прокладки. Средняя часть клинка зачастую украшена накладными сварочными (установленными при ковке) пластинами, а пятна его можно увидеть сквозные прорезные узоры.

Частным случаем грузинской камы может считаться хевсурская – по большей мере отличающаяся от первой латунным или железным, а не серебряным прибором. И простейшей геометрической медной насечкой.

Самыми красивыми и наиболее качественными из горских кинжалов справедливо считаются дагестанские камы. По внешнему виду они имеют сходство с армянскими, но благодаря непревзойденному искусству дагестанских мастеров-ружейников из поселка Кубачи традиционный горский кинжал приобрел совершенный вид и форму. Вот как описывается это великолепное оружие в пособии для коллекционеров:

«Кубачинские кинжалы имеют исключительно благоприятное соотношение длины клинка с его шириной и с размерами рукояти. Помимо тонкого расчета размеров, эти кинжалы имеют некоторые отличительные особенности и в деталях: так, клиники их обычно изготавливаются по так называемому лезгинскому образцу – однодольные, когда глубокий дол с правой стороны расположен несколько выше, чем дол на левой стороне. Такая конструкция обеспечивает наибольшую жесткость клинка и делает его наиболее легким. В долях, когда их делается по нескольку с каждой стороны, часто травлением наносится узор, напоминающий рисунок сварочной стали. На клинках лезгинского типа пространство между долами и лезвиями подвергается воронению в виде широких полос. Головки рукоятей кинжалов делаются значительно удлиненными, несколько сужающимися к их закругленному верху или же повторяют форму головки т.н. казенного образца, принятого на русских казачьих, в особенности уставных, кинжалах пулеметных команд и артиллерийских бубутах. Металлические шляпки загвоздок на составных рукоятях делаются небольшими конусообразными или в виде многогранных пирамидок, иногда эти пирамидки изготавливаются с несколько вдавленными ребрами. При этом в Дагестане вообще не принято устраивать под шляпкой дополнительные прокладки. Нижняя часть рукояти, ее головка, а также шляпки загвоздок окованы

ваются металлом. Металлический прибор ножен (устье с обоймой и наконечник), а также часто применяемая сплошная металлическая оковка рукоятей и ножен, сочетающаяся иногда с костяными вставками, обычно украшаются мелким стилизованным растительно-цветочным орнаментом, создававшимся в течение многих столетий златокузнецами Дагестана. Это те же самые четыре типа орнамента тутта, мархай, москов-накыш и сита, которые используются в Кубачах и при украшении деталей прибора или оклада оружия с длинным клинком, причем и здесь первые два орнамента употребляются особенно широко. Техника украшения К. аналогична технике украшения кубачинского оружия с длинным клинком».

ВО СЛАВУ
РУССКОГО ОРУЖИЯ

Кавказские войны России XVIII века обусловили появление камы в наших землях. Отважные горцы, считавшие что «кинжал – душа воина», совершенно не готовы были добровольно расставаться со своим любимым оружием. Горский джигит мог быть одет в рваные обноски, однако не пожалел бы ничего за коня, шашку и, конечно же, кинжал. Таким образом, кинжал кама, появившийся на поясе русского воина, чаще всего казака, был не куплен в магазине сувениров, а добыт в жарком бою и служил несомненным знаком доблести.

Уже много позже, во второй половине XIX века, это оружие настолько вошло в обиход русской армии, что стало традиционной частью вооружения кавказских казачьих войск. С этого времени кама входит в униформу кубанских, гребенских и терских казаков. Зачастую форменные клинки заказывались на Кавказе, однако это делали в основном офицеры – для солдат же предназначался уставной кинжал нижних чинов кавказских казачьих войск образца 1904 года. Он имел длину в 50 см, роговую рукоять, монограммы с буквами «ККВ» и «ЗОВ» – «Златоустовская оружейная фабрика». Но при этом вполне разрешалось и даже приветствовалось, как знак традиций воинской доблести, ношение «дедовских» кинжалов XVIII–XIX и более ранних веков.

Кроме привычных кинжалов Кавказа в Россию пришел еще один родственник камы – бебут. Это оружие появилось bla-

годаря нездоровому скрещиванию восточной сабли и кавказского кинжала и представляло собой каму с несколько изогнутым клинком. При этом, в отличие от сабли или тесака тех же размеров, бебут чаще всего был двулезвийным. Хотя встречались и поздние однолезвийные экземпляры. Трудно сказать, для чего на Кавказе предназначалась эта модификация оружия, но вместе с модой на все кавказское бебут попал не только на ковры ветеранов войн со «злыми чеченами», но и на вооружение русской армии.

Сложно определенно сказать, что двигало русским командованием при принятии такого решения. Ясно было одно – пехотная полусабля слишком длинна для рукопашного боя, а тесак, стоявший на вооружении весь XIX век, слишком тяжел. Таким образом в 1907 году военное ведомство принял на вооружение «кинжал кривой солдатский» образца 1907 года – кавказский бебут.

В первую очередь ими стали вооружать пулеметные команды, а затем и жандармов. Но очень скоро выяснились довольно неприятные минусы этого оружия. Во-первых, бебутами невозможно было воспользоваться для устройства лагеря. Ими неудобно рубить тонкие деревья, а резать их, к чему располагало кривое лезвие клинка, просто бессмысленно. Во-вторых, навыками обращения с бебутом в рукопашном бою, может быть, в совершенстве владели кавказцы, однако в пулеметных командах, да и среди жандармов, таких было меньшинство.

Не слишком удачным оказался и опыт применения бебутов для вооружения артиллеристов. Хотя при существовавшей норме сниматься с позиции и уводить орудия в тыл при едва возникающей опасности захвата пушек, бебут как номинальное оружие годился на «всякий пожарный случай», но для обустройства боевых позиций подходил мало. Да, он был существенно короче стоявшей до того на вооружении шашки (общая длина до 60 см), а потому не путался в ногах при движении и был легче. Однако бой «на лафетах орудий» артиллеристы принимали довольно редко, и таскать без особой нужды эти кривые кинжалы им представлялся делом обременительным.

В целом бебут так и остался в русской армии экзотическим, не нашедшим для себя толкового применения, оружием. Но хотя он и не особо проявил себя в боях Первой мировой, все же находился на вооружении войск до самого конца Гражданской войны. Что показательно, по свидетельству очевидцев, во время Великой Отечественной войны и вплоть до 1950-х гг. бебутами отчего-то именовались на флоте ножи разведчика «НР-40», и близко не напоминавшие это кавказское оружие.

Фотоматериалы предоставлены автором.

ТИПЫ ГЛАДИУСОВ

Испанский

Длина клинка: 60-68 см

Майнц

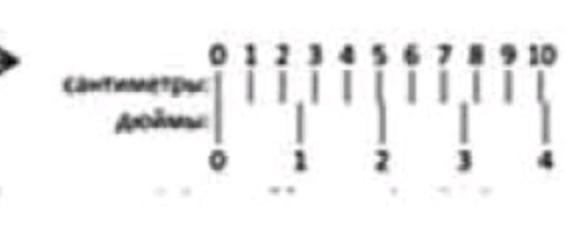
Длина клинка: 55-60 см

Фулхэм

Длина клинка: 50-55 см

Помпейский

Длина клинка: 45-50 см



ПРОВОКАТОР ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

24 апреля 1918 года в берлинской клинике от болезни почек скончался человек, живший в Германии под именем купца Александра Неймайера

Владимир ВОРОНОВ



ЕВНО АЗЕФ, БЛИСТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИЦЕЙСКИЙ АГЕНТ

Жил, заметим, по русскому паспорту – одному из тех, которые некогда предоставил усопшему Департамент полиции Министерства внутренних дел Российской империи, тоже к тому времени уже усопшей.

26 апреля умершего похоронили на кладбище в Вильмерсдорфе, и на его могиле даже годы спустя красовалась лишь дощечка с кладбищенским номером 446. Под которой и нашел свое упокойение Евно Азев – так по-настоящему звали покойного, 100-летний юбилей смерти которого в прошлом году прошел незамеченным, хотя при жизни он был, наверное, самым блестательным полицейским агентом. Или самым успешным и выдающимся террористом начала XX века – это уж как посмотреть. А посмотреть можно по-разному, ибо и до сего дня не распутать, кому больше услужил Азев – той высокой государственной инстанции, агентом которой он был, или революции...

В этом году исполнится 150 лет со дня рождения великого провокатора. А может, уже и стукнуло: известен лишь его год рождения, но не точная дата. Про Азефа написано несметное множество романов, исследований, очерков, статей и заметок, защищены диссертации. Достоверно известно, что в дела полицейско-провокаторские он влез сам и по своей доброй воле, а не влип по неосторожности или от безвыходности. Не кипел и его «разум возмущенный» настолько, чтобы податься в революционеры, дабы затем оказаться перевербованым царскими жандармами, взявшими его своими твердыми руками за мягкие революционные места. Сын бедного портного из местечка Лысково Гродненской губернии сумел вырваться сначала из проклятой «черты оседлости» – в Ростов-на-Дону, а затем и вовсе из России, отправившись в Германию. Где и поступил учиться на электротехника. Специальность по тем временам крайне престижная, очень востребованная и хорошо оплачиваемая. Потому и поныне не слишком ясно, с чего бы это в апреле 1893 года будущий инженер-электротехник вдруг отправил из Германии в Петербург, в Департамент полиции, письмо, предложив свои услуги в качестве осведомителя, за что поначалу испрашивал ежемесячное вознаграждение аж в 50 рублей...

Трудно сказать, когда и как оказалась передана та грань, за которой «просто» информатор государевых служб трансформировался сначала в ценного агента, внедренного в революционную подпольную террористическую организацию, а затем – в ее... руководителя. И, главное, в организатора самых дерзких и знаковых терактов против высших сановников Российской империи. К убийству которых, получается, свою руку приложила и тайная полиция этой самой империи? Ведь именно она и ввела в революционную группу своего агента. Который, если и не создал Боевую организацию партии социалистов-революционеров совсем уж с нуля, то, приняв ее в свои руки после ареста Григория Гершуни, кардинально реорганизовал, превратив в почти безотказную боевую машину смерти.

Именно Азев руководил Боевой организацией эсеров в самый кровавый

и удачный для террористов период, с 1903 по 1908 годы. Именно под его руководством были организованы и самые громкие террористические акты: убийство министра внутренних дел Вячеслава фон Плеве в июле 1904 года (кстати, предшественник Плеве, Дмитрий Сипягин, убит в апреле 1902 года – тоже членом Боевой организации эсеров, руководил которой тогда Гершуни, ближайшим соратником которого был, опять же, Азев); убийство великого князя Сергея Александровича в феврале 1905 года; два покушения на московского генерал-губернатора адмирала Фёдора Дубасова; убийство петербургского градоначальника Владимира фон дер Лауница; убийство адмирала Григория Чухнина... Азев также принимал участие в разработке и всех без исключения планов вооруженных восстаний той поры – Московского, Свеаборгского, Кронштадтского. Именно Азев внедрил в революционный терроризм самые передовые технические новшества того времени, наладив поставку современной взрывчатки из-за границы и поставив на поток производство мощных бомб современного же образца на месте. Более того, он даже планировал использовать аэроплан-бомбардировщик для организации покушения на императора, спонсируя разработку и постройку аппарата. Правда, до бомбардировки Николая II с воздуха так и не дошло, но разработку продали немецкому военному ведомству. И даже как-то не удивляет, что именно агент тайной полиции Азев стал самым блестательным кадровиком революционеров-террористов: он поставил дело отбора кадров для терактов (и их подготовки) на столь высочайший уровень, что ни один из тех, кого Азев лично отобрал для работы в терроре, никогда никого не предал, не раскололся на допросе и не выдал товарищей, даже поднимаясь на эшафот. Впрочем, по словам писателя Марка Алданова, списку террористических «подвигов» Азефа «соответствует другой, более длинный, – список революционеров, выданных им департаменту. Их исчисляют десятками, если не сотнями».

Трудно понять, как кураторы упустили момент, когда осведомитель стал играть сам по себе и, главное, для себя, – на полную катушку используя технические, организационные и финансовые воз-

можности: полицейских служб империи – против революционеров, революционеров – против высокопоставленных сановников империи и ее самой. По словам жандармского генерала Павла Заварзина, Азев «нагло обманывал и партию, и заведывавшего розыском», а покушение на великого князя Сергея Александровича и вовсе организовал, дабы снять с себя подозрения товарищей по партии «и отомстить Департаменту полиции за лишение его крупного содержания (500 рублей в месяц)! «Он все время играл двойную роль, – писал в своих мемуарах последний директор Департамента полиции Алексей Васильев, – и, получая регулярное содержание от Департамента, одновременно принимал участие в подготовке террористических актов, не сообщая об этом полиции». За все время работы Азефа на полицию, сокрушался Васильев, так и «не были приняты меры предосторожности, чтобы убедиться, что человек, получающий жалованье от государства, не помогает организовывать террористические акты против министров и Великих князей». Но так ведь и его кураторы – они тоже играли, и тоже на себя и для себя, руками своего провокатора добывая чины, ордена, должности, премии, проводя огромные неподотчетные суммы по графе «специальные оперативные расходы». Порой и вовсе решали вопросы, как сказали бы ныне, «чисто конкретно», – руками террористического подполья устранивая тех, кто стоял на их карьерном пути. Так вот заигрались и доигрались – до упразднения империи.

Доигрался и Азев. Уйдя после своего разоблачения в 1908 году на покой, он осел в Германии, благо средства имелись. Зажил было в свое удовольствие, но все сгубила начавшаяся война: состояние, вложенное в русские ценные бумаги, обратилось в пыль. Первый год он еще продержался, открыв вместе с супругой корсетную мастерскую в Берлине, но летом 1915 года его арестовали, следующие 2,5 года он провел в Моabitской тюрьме. После большевистского переворота Азефа выпустили и, что удивительно, взяли на службу в... германский МИД, внештатно, конечно. Видимо, решили применить его таланты на мутном поле тайных игр вокруг России, но не успели – не выдержало здоровье, подорванное в Моабите...

ОРДЕНА ЗА «УТОПЛЕННИКА»

29 апреля 1939 года ЦК ВКП (б) утвердил проект Политбюро указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении большой группы сотрудников НКВД

Владимир ВОРОНОВ

Как гласил текст указа, «за успешное выполнение специального задания» орденами Красного Знамени награждены майор государственной безопасности Пётр Федотов и сержанты государственной безопасности Иван Киреев и Александр Рудаков; орденами Красной Звезды награждены младший лейтенант государственной безопасности Иван Балашов, лейтенант государственной безопасности Пётр Лоскутов и капитан государственной безопасности Илья Сошников; орденом «Знак Почета» удостоены майор государственной безопасности Илларион Гагуа, сержант государственной безопасности Владимир Мальков и капитаны государственной безопасности Яков Матусов и Леонид Райхман.

Помимо награждений орденами, 25 сотрудников НКВД за выполнение этого же спецзадания приказами уже наркома внутренних дел СССР Берии награждены знаками «Почетного чекиста», боевым оружием и большими денежными премиями. 14 чекистам присвоены внеочередные специальные звания: троим – старшего майора государственной безопасности, семерым – майора госбезопасности, одному – капитана госбезопасности, а трое сержанты государственной безопасности, перескочив через две ступени, стали сразу старшими лейтенантами госбезопасности (в 1937–1943 гг. звание сержанта госбезопасности соответствовало армейскому лейтенанту, младшего лейтенанта ГБ – старшему лейтенанту, лейтенанта ГБ – капитану, старшего лейтенанта ГБ – армейскому майору, капитана ГБ – подполковнику, майора ГБ – комбригу, старшего майора ГБ – комдиву. – Прим. ред.). То есть за выполнение некоего спецзадания награждена большая группа сотрудников НКВД, в том числе боевыми орденами, хотя время на дворе стояло как бы мирное: по крайней мере, в апреле 1939 года СССР пока еще нигде и ни с кем не воевал. Да и никаких разведывательных или диверсионных заданий за границей награжденные, как выяснилось, также в жизни не выполняли и к охране государственных границ тоже ни малейшего отношения не имели. Что же это за спецоперация была такая?

Ларчик открывается просто. Указу предшествовала служебная записка Берии, направленная им 21 апреля 1939 года на имя Сталина. В документе Берия «НКВД СССР просит Вашего решения о награждении орденами за успешное выполнение специального задания Правительства СССР ряда работников НКВД, принимавших особо активное участие в розыске и аресте государственного преступника – бывшего Наркома Внутренних Дел УССР УСПЕНСКОГО А. И., перешедшего 14-го ноября 1938 года на нелегальное положение и до 16 апреля 1939 года скрывавшегося в разных городах Союза под фамилией ШМАШКОВСКИЙ И. Л.».



И. СТАЛИН, Н. ХРУЩЁВ, Л. БЕРИЯ, М. ШКИРЯТОВ, Г. МАЛЕНКОВ, А. ЖДАНОВ НА СОВМЕСТНОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 1-Й СЕССИИ ВС СССР 1-ГО СОЗЫВА

Сталин представление утвердил, поставив на первом листе свою резолюцию: «За. И. Ст.». Там же и автограф Молотова. А уже рукой сталинского помощника, Поскребышева, дописано: «Т. Андреев – за, т. Калинин – за, т. Микоян – за, т. Ворошилов – за, т. Каганович – за, т. Жданов – за». Ну, еще бы кто-то попробовал быть против! Но вот первый и последний абзацы бериевского проекта рукой Сталина исправлены: он вычеркнул все про розыск и арест Успенского, оставив лишь нейтральное «За успешное выполнение специального задания». Такое вот оказалось спецзадание – поимка своего же высокопоставленного коллеги.

Чекистская биография Александра Успенского совершенно типовая: два класса сельского начального училища, двухклассное училище в Туле, да еще два класса приходского духовного училища. По сути, в его активе лишь начальное образование. Впрочем, как подсчитали Никита Петров и Константин Скоркин, авторы справочника «Кто руководил НКВД, 1934–1941», к осени 1938 года процент руководящих работников НКВД, имеющих лишь начальное образование (или вообще никакого), был максимальным – 42,67. А уж пресловутой церковно-приходской школе чекисты вообще должны памятник поставить: такого количества высокопоставленных кадров ВЧК – ОГПУ – НКВД не дало ни одно иное образовательное заведение! Да и дальше у Александра Успенского все шло достаточно типично: ни дня у станка или сохи (или хотя бы на фронтах гражданской), зато сразу стал секретарем волостного комбеда. Не

имея ни образования, ни какого-либо опыта, быстро отличился на карательной ниве классовой битвы против односельчан и в 17 лет назначен начальником Алексинской районной милиции. Дальше – проще: снова замечен, отмечен и взят в ЧК – там начинал, как значится в его послужном списке, секретным уполномоченным. Затем было успешное и довольно быстрое продвижение по карьерным ступенькам. И в 1927 году Успенский уже начальник Экономического отдела (ЭКО) полномочного представительства ОГПУ по Уралу – ему было тогда 25 лет! Отличился при фальсификации так называемого «Шахтинского дела», за что сначала был отмечен знаком «Почетный работник ВЧК-ГПУ (V)» за № 475, а затем награжден и орденом Красного Знамени. Короткое время был заместителем начальника УНКВД Московской области, год – зам коменданта Московского Кремля по внутренней охране, 1936–1937 годы провел в Новосибирске и Оренбурге, выполняя наказ Ежова: «Не считаясь с жертвами, нанести полный оперативный удар по местным кадрам, блеснуть внушительной цифрой арестов». Не считался – за это был удостоен ордена Ленина и повышения до звания комиссара госбезопасности 3-го ранга, что соответствовало армейскому комкору. В Киеве Успенский тоже «блеснул», прибыв туда с указаниями Политбюро ЦК ВКП (б) еще больше усиливать массовый террор. Ну, а потом Сталин решил, что пришел черед и Ежова с его людьми. Как обмолвился в узком кругу своих приближенных, среди которых был и Успенский, сильно подыпивший Ежов, мы, мол, свое дело сделали

и теперь больше не нужны, и от нас будут теперь «избавляться», как от ненужных свидетелей». Приняв информацию к сведению, Успенский стал готовиться к бегству. Уход за кордон в его положении был нереален, зато можно было имитировать самоубийство, растворившись на просторах СССР с подложными документами.

Как полагают исследователи, утром 14 ноября 1938 года Ежов позвонил Успенскому, сказав, что того скоро вызовут в Москву и дела плохи, так что ты, мол, сам смотри, как тебе ехать и куда тебе именно ехать... Собеседник Ежова намек понял. Днем он имитировал бурную деловую активность, а под утро уже следующего дня вышел из здания НКВД УССР «погулять пешком» и бесследно исчез. В его кабинете обнаружили записку: «Труп ищите в Днепре». Как вспоминал Никита Хрущев, бывший тогда первым секретарем ЦК КП (б) Украины, «водолазы сетьми и крючьями облавили весь Днепр и речной берег, потому что Успенский оставил записку с намеками, что кончает жизнь самоубийством, бросается в Днепр. Нашли утонувшую свинью, а Успенского не оказалось». На нелегальном положении Успенскому удалось продержаться целых пять месяцев, что уже немалое достижение. Скрывался в Подмосковье, Туле, Казани, Арзамасе, Свердловске. Быть может, продержался бы и дольше, но розыскники установили одну из фамилий, на которую у него мог быть паспорт. Дальше – проще, и 16 апреля 1939 года Успенского взяли в камере хранения на станции Миасс Челябинской области, когда он пришел туда забирать сданные вещи...

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОДИН ДЕНЬ ПОЛИТБЮРО

9 мая 1929 года Политбюро ЦК ВКП (б) провело свое очередное заседание, обсудив ровно 50 вопросов

Владимир СВЕРЖИН

Обычная практика: бывало, что на таких мероприятиях решалось и больше, а бывало – и меньше. На Политбюро обсуждали абсолютно все: вопросы политики внутренней и внешней, кадровые, экономические, хозяйственно-административные, социальные, идеологические, пропагандистские – вплоть до самых рутинных мелочей. Например, тогда же, 9 мая 1929 года, постановили предоставить шестидневный отпуск Ворошилову, Орджоникидзе и председателю ОГПУ Менжинскому отпуска дали уже двухмесячные, для лечения. На том же заседании утвердили и постановление о социалистическом соревновании.

Но в тот день обсуждали темы и куда более значимые. Например, 15-м пунктом значился вопрос «О конспирации»: ко всему, что было связано с конспирацией, Политбюро всегда относилось предельно серьезно, поскольку именно секретность являлась одним из важнейших условий функционирования сталинского партийного аппарата. Вот и сейчас Политбюро постановило: «Обязать Секретариат ЦК принять меры к строжайшему исполнению постановления Пленума ЦК и ЦКК от 23 апреля 1929 г. о конспирации (пункт «ж» резолюции о внутрипартийных делах)»; «Предложить членам ЦК и ЦКК безусловно выполнить постановление ЦК о том, что секретарями членов ЦК и ЦКК, получающими секретные документы, могут быть лишь люди проверенные и обязательно коммунисты»; «Предложить членам ЦК и ЦКК обязать своих секретарей, хранящих секретные документы, строжайше соблюдать правила секретности»; «Поручить Секретариату ЦК произвести тщательную проверку секретарей членов ЦК и ЦКК и других товарищей, получающих секретные материалы». По факту это было указание о проведении кардинальной зачистки кадров, отвечавших за соблюдение режима секретности в партийном аппарате. Надвигались уже намеченные Сталиным грандиозные перемены во всех звеньях партийного руководства, потому и важно было принять превентивные меры по недопущению утечки информации на сей счет.

Не менее интересен пункт № 31, помеченный характерной резолюцией: «решение – особая папка». «Особая папка» – это, собственно, не папка как таковая, а наименование наивысшей степени секретности документа в СССР. Но так ведь и вопрос-то порешали серьезный: «Об Афганистане». Напомню, что в те дни еще продолжался поход отряда Примакова, по приказу Москвы вторгшегося в Афганистан 15 апреля 1929 года. («Совершенно секретно» писала об этом в статье «Афганский поход Примакова» (№ 6/422, 2019 г.). Решение об этом авантюрном предприятии Политбюро утвердило на заседании 21 марта 1929 года. В принятом тогда постановлении говорилось:

«1) Предложение Ворошилова принять (о вторжении в Афганистан специально сформированного красноармейского отряда, переодетого в афганскую форму. – Прим. ред.).



КОРОЛЬ АФГАНИСТАНА АМАНУЛЛА-ХАН И НАРОДНЫЙ КОМИССАР ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ СССР, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РВС КЛИМЕНТ ВОРОШИЛОВ НА ВОЕННЫХ МАНЕВРАХ

2) Отряд на Мазара-Шериф должен фильтровать как афганский отряд такого-то хана.

3) Помощь оружием на Кандагар через Герат обещать, но потребовать, как предварительное условие, военное укрепление Герата.

4) Разрешить Старку (советский полпред в Афганистане Леонид Старк. – Прим. ред.) ввиду болезни выехать в Россию, поручив Риксу (Эдуард Рикс – военный разведчик, работал под прикрытием должности 1-го секретаря советского полпредства в Афганистане. – Прим. ред.) заменить его.

5) Потребовать эквивалент за оружие в виде хлопка, шерсти, ценностей, кожи».

Последний пункт особо примечателен: никакой бесплатной «интернациональной помощи» и прочей глупой благотворительности, работа ворошиловских кондотьеров должна быть оплачена! Но спустя три недели после вторжения стало ясно: предприятие далеко от успеха и грозит обернуться грандиозным международным скандалом. Вот Сталин и озабочился поиском выхода, хотя пока еще окончательно и не решил, что операцию надо сворачивать. Принятое на том заседании решение столь красноречиво, что достойно обильного цитирования:

«1. Дать в печать ряд сообщений о том, что банды Ибрагим-бека проникли на территорию СССР и грабят население.

2. Дать в печать сообщение о том, что банды таких-то «вождей» лишили воды Мазар, запрудив реку; ввиду чего Надир-хан бомбардировал банды и их расположение с аэроплана, а также о том, что у банд имеются английские винтовки.

3. Продать аэропланы афганцам за наличные. Дать аэропланам афганские наимено-

вания и сделать соответствующие надписи на них. Немедля начать обучение афганцев летному делу с тем, чтобы через месяц наших летчиков могли заменить афганские.

4. Устроить так, чтобы не было больше на телеграммах по радио русских подписей (Дыбенко, Ворошилов, Сокольский (Леонид Сокольский), начальник разведотдела штаба Среднеазиатского военного округа. – Прим. ред.) и т.п.), а были бы лишь соответствующие афганские или турецкие имена (Асан, Ибрагим, Садык и т.д.).

5. Дать возвзвание от имени Гулям-Садыка или Амманулы об исламе, независимости, борьбе с агентами Англии, развитии торговли, снятии (временно) налогов с крестьян и т.п. и разбросать его с аэроплана, а потом опубликовать его.

6. Вейзагера (Сигизмунд Вейзагер, сотрудник ОГПУ, генеральный консул СССР в Мазари-Шарифе. – Прим. ред.) отзвать.

7. Послать информаторов к Надирхану и Аманулле.

8. Отряд в 500 человек отзвать немедля по взятии Дейдади.

9. Наших войск в Герат не посыпать, поручив Ворошилову обдумать вопрос о Герате.

10. Наблюдение за исполнением этих решений возложить на тов. Ворошилова». (Орфография и стиль оригинала сохранены. – Прим. ред.)

Из вопросов, обсужденных на том заседании Политбюро, к числу судьбоносных смело можно отнести еще и скромно обозначенный в пункте № 34 так: «О чистке». Опять же, тоже помета о наивысшей форме секретности – «решение – особая папка», а само решение оформлено предельно лаконично: «Ориентировочно принять для себя 9%». Конспирация поистине потрясающая,

много большая даже, чем по афганскому вопросу, где хоть что-то по пунктам расписали, несведущий вообще ничего не поймет, даже и заполучив документ. Между тем, речь шла о событии кардинальной значимости: организации второй «генеральной» партийной чистки, первой, которой руководил непосредственно Сталин. Ее декларируемой задачей было «сделать партию более однородной, беспощадно выбросить из рядов партии все чуждые ей, вредные для ее успехов, равнодушные к ее борьбе элементы», попутно «разоблачая скрытых троцкистов, ... сторонников других антипартитных групп и очищая от них партию». По факту чистка должна была закрепить сталинский разгром «правых» – группы Бухарина, Рыкова, Томского – на Пленуме ЦК ВКП (б) в апреле 1929 года: запланировали вычистить из партии всех, кто когда-либо голосовал против «генеральной линии» (то есть, Сталина), да и вообще был хоть как-то замечен в поддержке любой оппозиционной платформы. В данном случае, как видим, Политбюро уже изначально установило: исключению из ВКП (б) подлежат 9% членов партии. Под эту цифру исполнители затем все и подгоняли, правильно уяснив текущий излом генеральной линии: 9% – это нижняя граница, но можно и больше. Так и вышло: поначалу вычистили 174 тыс. человек (около 18%), но часть из них затем восстановили, доведя количество вычищенных почти до рекомендованной цифры – 100 тыс. человек (10,2%). Попутно решив задачу не особо афишируемую, но крайне важную – создания в партии такой атмосферы страха и неуверенности, которая делала невозможной даже мысль о выступлении против Сталина.

АТАМАН НА РУМЫН НЕ ВЫСТУПИЛ

7 мая 1919 года в Киев прилетел представитель правительства Советской Венгрии и, как написал в своих «Записках о гражданской войне» тогдашний командующий Украинским фронтом Владимир Антонов-Овсеенко, «привез удручающие известия – сдержать напор румын, чехов и сербов нет возможности, так как нет времени для организации новых вооруженных сил... Одна надежда на помочь Красной армии Украины»

Владимир ВОРОНОВ

В тот же день нарком по военным и морским делам Советской Украины Николай Подвойский приказал начать боевые действия против Румынии. Антонов-Овсеенко тотчас же телеграфировал командующему 3-й армией Николаю Худякову: «Положение вещей в Венгрии резко ухудшилось. Недопустимо медлить с наступлением. Скорее двигайте Дмитриева, за ним Григорьева...» Вот только «Григорьев в это время уже двигал свои эшелоны против советской власти...»

Части 6-й Украинской советской дивизии Никифора Григорьева должны были двигаться на румын 8 мая 1919 года, но тут, как заметил писатель Василий Голованов, «бомба, начиненная для Румынии, – шестнадцать тысяч человек, 60 орудий, 10 бронепоездов, – рванула в руках, начинявших ее». Мятеж начался 8 мая, в тот же день Григорьев произвел аресты комиссаров в своих частях и издал свой знаменитый «Универсал», обращение к украинскому народу: «... Вместо земли и воли тебе насиливо навязывают коммуну, чрезвычайку и комиссаров с московской обжорки... Народ украинский. Бери власть в свои руки. Пусть не будет диктатуры, ни личности, ни партии. Да здравствует диктатура трудящегося народа! Да здравствуют мозолистые руки крестьян и рабочих! Долой политических спекулянтов! Долой насилие справа! Долой насилие слева! Да здравствует власть Советов народа Украины!» Далее следовал призыв занимать железнодорожные станции и идти на Киев и Харьков. «Правительство авантюриста Раковского и его ставленников просим уйти от нас и не насиливать волю народа», – требовал Григорьев. В общем, классика крестьянского восстания: Советы без коммунистов, долой коммуны и чекистов...

Никифор Александрович Григорьев (он же Серветников) – именно так, со второй фамилией в скобках, он проходит в наградных документах Русской императорской армии – родился в 1885 году. Закончил школу фельдшеров, воевал на Русско-японской войне в качестве вольноопределяющегося, заслужив там два солдатских креста. Произведен в унтер-офицеры. После войны отличившегося унтера повысили до зауряд-прапорщика, направив в Чугуевское пехотное юнкерское училище, которое тот и закончил в 1909 году. Но, увы, не очень успешно – лишь по 3-му разряду. Потому



НИКИФОР АЛЕКСАНДРОВИЧ ГРИГОРЬЕВ

и произведен не в подпоручики, а только в прапорщики, да и то лишь уже после отправки в 60-й пехотный Замосцкий полк. Там и послужил год или два, затем уволился из армии. В 1914 году прапорщик Григорьев призван из запаса – уже в 256-й пехотный Елисаветградский полк. В сентябре 1914 года прапорщик Григорьев ранен, в декабре – контужен, но, как значится в документах, «остался в строю». В марте 1915 года он получил свою первую офицерскую награду: Аннинское оружие. В том же году произведен в подпоручики, в ноябре удостоен очередной награды – ордена Святого Станислава 3-й степени с мечами и бантом. В марте 1916 года произведен в поручики, в июне награжден орденом Святой Анны 3-й степени с мечами и бантом, вновь ранен и контужен, удостоен ордена Святого Станислава 2-й степени с мечами. На тот момент поручик Никифор Григорьев – начальник дивизионной команды разведчиков 64-й пехотной дивизии. Поручик был отменно храбр, показал себя превосходным командиром и тактиком, да иных командовать дивизионной разведкой и не ставили. Что, кстати, подтверждали уже его красные начальники. Один из которых, Анатолий Скачко, весной 1919 года писал в представлении Григорьева к ордену Красного

Знамени: «ходатайствую о т. Григорьеве, который лично подавал примеры мужества, все время участвуя в боях на передовой линии, причем под ним было убито две лошади и его одежда была прострелена в нескольких местах и который своим искусством добился победы над сильнейшим противником с малыми потерями, наградить знаками отличия Красного знамени».

В 1917 году Григорьев в армии Украинской Центральной рады, затем недолго служил у Скоропадского, но летом 1918 года покинул армию гетмана, начав партизанскую войну против немецких и австро-венгерских оккупационных войск. Когда той же осенью по всей Украине полыхнуло антигетманское восстание, Григорьев со своими отрядами присоединился к армии Петлюры. Но в конце января 1919 года рвет с петлюровцами и в феврале переходит на сторону красных. Его отряды переформировали в бригаду, которая в марте – апреле 1919 года успешно громила противника: именно григорьевцы взяли Херсон, Николаев, Одессу.

Вот только никакого доверия к вновь обретенному союзнику большевики не питали: их настораживал животный антисемитизм бойцов «батьки», неприятие Григорьевым навязываемых ему комис-

саров и политработников, ненависть к пришлым из «Московии» продармейцам, вообще ко всей аграрной политике большевиков. Как вспоминал Антонов-Овсеенко, Григорьев постоянно «жалуется на злоупотребления органов Чека, продармейцев и т.д.». «Григорьеву, перешедшему к нам от петлюровцев, мы естественно не доверяли, – это тот же Антонов-Овсеенко. – ...В середине марта дважды предписывали командгруппой Скачко под каким-нибудь предлогом сместить Григорьева». Как писал бывший командующий Украинским фронтом, «мы не доверяли Григорьеву, стремились его окружить своими людьми и устранить от командования, но людей подходящих не было, а устраниению своего равного и ненадежного атамана мешала боевая обстановка». Антонов-Овсеенко повествует, как 14 апреля 1919 года до него довели мнение ЦК Компартии Украины, «что Григорьева нужно, как можно скорее, ликвидировать». И тогда «нами... было решено стараться усыпить бдительность Григорьева, овладевая изнутри руководством его частей, части эти использовать для отдельных боевых операций и подготовить устранение лично Григорьева секретным образом (поручение такого рода дано т. Чалому через Особый отдел)». Усыпить бдительность не удалось и покушение провалилось, дав Григорьеву еще один повод к мятежу.

Большевикам хотелось сразу всего: и убрать Григорьева, и использовать ненадежного атамана (точнее, его дивизию) как одноразовый инструмент, бросив ее на румын. «План кампании против Румынии, – признает Антонов-Овсеенко, – в основном был составлен в расчете именно на его дивизию. Нам, в Реввоенсовете фронта, представлялось возможным, играя на честолюбии «атамана», втянуть его в поход на Румынию». А уж как играли красиво! «Смотрите – в союзе с советской властью вы одержали победы мирового смысла, прославили свое имя. Дорожите этим именем, – расточал дифирамбы Антонов-Овсеенко. – ...Вы можете новыми великими делами войти в историю. Но только с советской властью, под ее знаменем. ...Вы получаете ... приказ – поход через Бессарабию против румын. ...Вы пойдете путем Суворова. Вы славными боями оживите память о чудо-богатырях стародавнего похода». Григорьев выступил, но не на Румынию – против большевиков. Вот только, как заметил Василий Голованов, «григорьевщина быстро выродилась в гигантскую погромную организацию». И тогда от атамана отвернулись все...

СОВРЕМЕННО

«Женитьба – первый шаг к убийству» – конечно, избитый штамп, но в нашем случае так оно и было.

Kстати, я – Портр Вик, или просто Порт. Мне 32, у меня вполне нормальная внешность и водятся деньги. Вообще-то настроение. Арам Дэниельс – красавчик брюнет. Он из тех, кого называют «любимец женщин». Ательстан Мэл-лори – полная противоположность Дэниельсу, белокурый атлет с холодными как лед, синими глазами.

Друзьями и заговорщиками нас сделала Элеонора. Вернее, неразделенная любовь к ней. Элеонора – высокая красавица с рыжими волосами и зелеными глазами. Уже через неделю после знакомства я сделал ей предложение. Она ответила: «Нет».

С Арамом Дэниельсом она встретилась в Париже, где тот учился живописи. Его ждала та же участь.

Что касается Ательстана Мэллори, археолога по профессии, то его Элеонора нашла в Египте на раскопках. Так же, как мы с Арамом, он сделал предложение и получил тот же ответ.

Так в Танбери возникла небольшая колония влюбленных в Элеонору мужчин, у которых не было никаких шансов завоевать ее сердце, но которые все равно не хотели ее покидать. Даже несмотря на то, что она полюбила Чарльза Ричли, самого большого, по нашему, естественно, мнению, подонка на свете.

Думаю, мы инстинктивно возненавидели его еще до того, как поняли, какие чувства испытывает к нему Элеонора. Ричли

Ч.Б. ГИЛФОРД

Никогда не убивайте из-за любви

нельзя было назвать толстяком, но его полнота производила отталкивающее впечатление. Еще он был страшным болтуном, который ни на минуту не закрывал рот.

Какое-то время мы надеялись, что слухи об их помолвке – ложь, но Элеонора лично разбила наши надежды.

– Да, я собираюсь выйти за Чарльза, – сообщила она.

Несколько следующих месяцев наша жизнь была сущим адом. Мы пили, скорились и придумывали десятки самых идиотских планов мести.

– Если мы любим Элеонору, – однажды заявил Ательстан, – то должны желать ей счастья. Если же она считает, что будет счастлива с Ричли, то мы должны благословить их союз.

Он был, конечно, прав. Мы успокоились и принялись ждать.

Естественно, мы присутствовали на их свадьбе и, сцепив зубы, смотрели, как целуются счастливые жених и невеста. После свадебного круиза они поселились в огромном доме на окраине.

Нам, конечно, следовало уехать из Тэнбери, но мы продолжали ходить в те места, где могли хотя бы одним глазком взглянуть на нее. Однажды вечером мы застали их с Ричли за ужином с еще одной семейной парой.

В самый разгар монолога Ричли Элеонора неожиданно встала и направилась к выходу.

Мы догнали ее на парковочной стоянке клуба.

– Что вам нужно? – без малейшей радости поинтересовалась она.

Ее лицо было в слезах. Мы потеряли дар речи, потому что никогда не видели ее плачущей.

– Что он тебе сделал? – наконец прервал молчание Ательстан. – Ты несчастна, Элеонора.

– Нет...

– Но ты плакала.

– Ладно. Допустим, я несчастна, – признала она, – но почему вы думаете, что в этом виноват Чарльз?.. Извините, я еду домой...

– Человек, который унижает жену в присутствии посторонних и заставляет ее плакать на людях, заслуживает порки, – сказал Ательстан после того, как она уехала.

Наверное, только уважение к Элеоноре и нежелание компрометировать ее удержало нас от того, чтобы не вернуться в клуб и не расправиться с Ричли.

По городу поползли слухи, что Ричли плохо обращается с женой. Мы не знали, что делать, и поэтому взяли под круглосуточное наблюдение их дом.

Поэтому мы были в курсе, когда Элеонора в первый раз ушла от мужа. Родственников у нее не было, в гостинице останавливаться она не хотела и поэтому поехала в мотель за городом.

Сначала мы обрадовались, что Элеонора бросила его, но через два дня она вернулась домой. Поездки в мотель превратились в традицию.

Примерно раз в месяц Элеонора собирала чемодан и уходила из дома, но через день-два всегда возвращалась.

Затем произошла странная вещь – Элеонора неделю не выходила из дома. В конце концов беспокойство взяло верх, и, дождавшись ухода Ричли, мы отправились в гости.

В прихожей царил полумрак, но мы были уверены, что ее лицо распухло и его украшали синяки.

– Порт, когда вы наконец поймете, что моя личная жизнь вас не касается? – в ее голосе слышалась усталость. – У меня все в порядке. Уходите и больше не приходите.

С этими словами она захлопнула перед нами дверь. Мы вернулись в машину и начали совещаться.

– Мы убьем его! – эти слова, крутившиеся в наших головах, произнес Ательстан.

Мы отправились ко мне. Я поставил на стол бутылку вина, после чего начался военный совет.

– Кому из нас выпадет честь убить Ричли? – поинтересовался Ательстан. – Я готов вызваться добровольцем.

– С какой стати? – нахмурился я. – У меня право старшинства. Я знаю Элеонору дольше вас обоих.

– Заткнитесь! – вмешался в наш спор Арам. – Мы должны убить Ричли. Я тоже готов убить его, но сейчас главное – избавиться от него, а не думать о себе.

Мы согласились с его доводами и вновь погрузились в размышления.

– Думаю, мы должны убить его так, чтобы на нас не пало подозрение, – прервал молчание Ательстан. – Это должно быть тщательно спланированное убийство...

Через несколько дней Элеонора с жившим лицом отправилась в знакомый мотель. К тому времени у нас уже был готов план.

Мы решили не рисковать и хотели убить Ричли в первый же вечер. Арам должен был следить за Элеонорой, а Ательстан – за их домом, который мы выбрали местом казни. Мне выпало следить за Ричли. Он покинул дом вскоре после Элеоноры и весь день занимался обычными делами, как будто ничего не произошло. Он торговал недвижимостью и преуспевал в этом деле. В девять часов вечера Чарльз Ричли направился домой. Я ехал за ним на безопасном расстоянии. Вечером машин в Тэнбери немного, так что потерять его я не боялся. К тому же я знал, куда он едет.

Чарльз Ричли поставил машину в гараж и скрылся в доме. Птичка в клетке, пора выходить на сцену охотникам. Я помигал фарами Ательстану, который должен был погасить свет за Арамом.

Ричли тем временем зажег свет в двух комнатах, наверное, в гостиной и на кухне. Все окна в доме были закрыты плотными шторами, что было нам на руку.

Вскоре приехали Арам и Ательстан. Элеонора находилась в мотеле. Арам был уверен, что в столь поздний час она не поедет домой и переночует в мотеле.



КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

Мы тщательно продумали план убийства, постарались все учесть и отлично знали, что должны делать.

Мы молча подошли к дому и позвонили в дверь. Ричли открыл дверь не раньше чем через минуту.

— Чем могу служить, джентльмены? — надменно спросил он.

Конечно, Чарльз знал нас и поэтому был спокоен.

— Чарльз, — начал я, — есть разговор. Мы хотим предложить маленькую сделку, на которой ты можешь неплохо заработать.

Услышав о деньгах, Ричли тут же распахнул дверь и пригласил нас в дом.

— Не хотите пива, джентльмены? — поинтересовался он, когда мы прошли в гостиную.

— Спасибо, но мы торопимся, — ответил Ательстан.

Чарльз так боялся, что мы попросим пива, что не заметил, как мы незаметно окружили его. Арам стоял лицом к нему, я — слева, а Ательстан — справа.

— Ричли, мы хотим рассказать тебе об истинной причине нашего визита, — начал Арам. — Мы — друзья Элеоноры. Ты плохо с ней обращаешься. Она — ангел, а ты — зверь. Поэтому мы собираемся убить тебя, как зверя.

Наверное, сначала Ричли подумал, что ослышался. Затем, скорее всего, ему пришла в голову мысль, что мы шутим, и он даже удивился.

— Должен тебе заметить, Ричли, — добавил Арам, — что расправиться с тобой будет чистым удовольствием.

Только после этих слов Чарльз Ричли понял, что все серьезно. У него отвисла нижняя челюсть, и он задрожал от страха.

Мы выхватили ножи и принялись наносить удары. Из многочисленных ран фонтанами хлынула кровь. Поскольку мы с Ательстаном наносили удары одновременно с противоположных направлений, Ричли упал не сразу. На ковер он упал уже мертвый.

Мы смотрели на него, тяжело дыша. Несмотря на ненависть, которую мы испытывали к нему, убийство нас ошеломило.

На кухне мы тщательно вымыли руки и ножи. Я собрал их. Позднее мне предстоило от них избавиться. Одежду должен быть сжечь Арам, у которого была на квартире печь.

Арам и Ательстан вернулись к телу, а я, предварительно надев перчатки, снял висевший на кухне телефон и набрал номер, который запомнил наизусть.

— Мотель «Тэнбери», — наконец ответил мужской голос.

— У вас остановилась миссис Чарльз Ричли? — спросил я.

— Да, сэр.

— Я бы хотел поговорить с ней.

— Но сейчас слишком поздно, сэр...

— Поздно? — переспросил я и взглянул на часы. — Четверть одиннадцатого, по-вашему, слишком поздно?

— Сэр, я вижу ее домик и знаю, что она у себя. Но у нее не горит свет...

— Ладно, — неожиданно согласился я и положил трубку.

Этот звонок должен был послужить для Элеоноры алиби. Портые наверняка запомнят его благодаря моей настойчивости.

Я выключил на кухне свет и вернулся в гостиную. Мои сообщники опрокидывали стулья и другую мебель, чтобы создать видимость борьбы. Ательстан швырнул в камин стеклянную пепельницу, и она разлетелась на сто осколков.

Мы договорились ломать и бить только то, что было куплено Чарли. Вещи, которые были дороги Элеоноре, мы решили не трогать.

Затем нам по плану предстояло создать видимость незаконного проникновения в дом. Ательстан и Арам вылезли через одно из окон и принялись топтать цветочную клумбу, а мне досталась самая неприятная задача.

Конечно, очень не хотелось дотрагиваться до трупа, но я понимал, что даже начинающие взломщики и даже после убийства хозяина должны забрать у него ценные вещи. Я снял с руки Ричли часы и забрал бумажник.

— Закрой окно! — попросил Арам с улицы.

Я закрыл окно и отошел в сторону, а Арам швырнул в окно булыжник. Камень проделал в стекле достаточную дыру, чтобы просунуть в нее руку и открыть окно.

Я вновь открыл окно и вылез в него. Мы вернулись к машинам и переоделись в чистую одежду. Арам отвезет запачканную кровью одежду к себе и сожжет. Я выброшу в океан то, что не горит: ножи, часы и так далее.

Самое сложное задание предстояло выполнить Ательстану. Он должен был позвонить из телефона-автомата в полицию и рассказать, что, проезжая мимо дома Ричли, заметил, как из него выбежал какой-то человек, сел в машину и умчался. Конечно, описание машины и злоумышленника должны быть очень туманные. Мы хотели, чтобы труп нашла полиция, а не Элеонора.

Переодевшись, мы отправились каждый выполнять свою задачу. Мы думали, что предусмотрели все, но через 48 часов Элеонору арестовали по подозрению в убийстве мужа. Мы были в шоке.

— Как они могли? — едва не заплакал Арам. — Неужели мы где-то ошиблись? Мы ведь сделали все, о чем договаривались... Конечно, у Элеоноры есть формальный мотив — скора, но она должна все отрицать.

Мы погрузились в мучительные раздумья. Конечно, мы могли сейчас явиться с повинной в полицию, но это не спасет ее от громкого скандала. К тому же, ее будут мучить угрызения совести, что мы убили Чарли из-за любви к ней.

— Ребята, не считите меня трусом, — наконец прервал молчание Ательстан, — потому что я без раздумий готов пойти ради Элеоноры на виселицу, но если ей удастся отбиться от этого идиотского обвинения, а в этом ни минуты не сомневаюсь, то нам следует молчать.

Мы убедили себя в правоте этой мысли. Поэтому для нас стало еще одним потрясением, когда дело дошло до суда. И все же, мы были уверены, что Элеонора будет все отрицать и что суд ее оправдает. В конце концов, у нее было алиби.

Естественно, мы присутствовали на суде. Для этого у нас было логичное объяснение — Ательстан выступал как свидетель.

Нам показалось, что прокурор, маленький человечек по имени Битон, глуповат и не обидит и муhi, но, как всегда, мы ошиблись. После первых же его вопросов стало ясно, что он обладает очень острым умом. Сначала Битон легко убедил присяжных, что не стоит доверять показаниям Ательстана, потому что он не разглядел ни машину, ни человека, выбежавшего из дома Ричли.

Прокурор без труда разбил и наше второе алиби. Портые из мотеля сказал, что не уверен, что Элеонора была в номере вечером

2 октября. Он признался, что по вечерам недрко дремлет и что она вполне могла незаметно выйти из номера.

С окном мы тоже допустили промах. Полицейский Нортон, первым приехавший к Ричли, рассказал, что, если бы окно разбили для того, чтобы залезть в дом, то штора была бы задернута и задержала летящие во все стороны осколки стекла. Из того, что они улетели далеко от окна, Битон с Нортоном пришли к выводу, что штора в момент разбития стекла была отодвинута. Задвинули же ее потом. Это значило, что убийца попал в дом через дверь, и вновь указывало на Элеонору.

Затем прокурор пригласил в качестве свидетельницы миссис Морган, которая два раза в неделю убирала у Ричли. Изучив фотографии гостиной, она сказала, что среди разбитых вещей не было ни одного предмета, который был бы дорог Элеоноре. Вывод был очевиден: убийцей была Элеонора, которая не стала бить любимые безделушки...

Мы решили, что пришло время действовать. Мне пришлось долго уговаривать адвоката Элеоноры вызвать меня в качестве свидетеля. Мое выступление, конечно, произвело фурор. Я рассказал все, что произошло в доме Ричли, и даже добавил, что мы сделали много ошибок и готовы понести наказание за содеянное.

Конечно, все мы, и я, в первую очередь, думали, что с Элеоноры тут же снимут обвинение в убийстве и что ее немедленно отпустят. Однако мое признание произвело на судью, присяжных и зрителей совсем не тот эффект, какой мы ждали. По ульбкам и громкому шепоту в зале было очевидно, что мне не верят.

Не оправдались и наши надежды на то, что прокурор Битон выбросит белый флаг. Он терпеливо дождался, когда судья разрешил ему допросить меня, и спокойно поинтересовался:

— Мистер Вик, вы понимаете, что даете показания под присягой?

— Конечно, понимаю, — заверил его я.

— Вы сказали правду?

— Да, чистую правду.

— И вы надеетесь, что присяжные вам поверят, несмотря на то, что все улики против миссис Ричли, а не против вас?

— Да, надеюсь.

— Конечно, я понимаю: любовь и все такое. Но вы сами сказали, что не рассчитывали добиться расположения миссис Ричли. Значит, вы были не мушкетерами, а тремя рыцарями в белых доспехах, которые решили убить дракона. В последний раз я встречался с таким рыцарством в детстве, когда читал викторианские романы.

— Но я точно изложил факты! — вспылил я. — Я рассказал вам в мельчайших подробностях, что случилось.

— Мистер Вик, — с лица Битона не сошла вежливая улыбка, — вы не пропустили ни одного судебного заседания. Естественно, вы знаете все факты. Вы услышали их здесь.

Все было бесполезно. Прокурор легко повернул все мои признания против меня же самого. Это был последний удар.

Однако я ошибался и здесь. Самый последний и самый страшный удар нанесла Элеонора.

Когда я проходил мимо стола, за которым сидела Элеонора, она внезапно встала и преградила мне путь. Ее зеленые глаза находились в нескольких сантиметрах от моих. Она еще никогда не смотрела на меня так пристально и так многозначительно.

— Дорогой Порт, — произнесла она так, чтобы ее могли услышать все в зале, — это была отличная попытка. Я тебя люблю.

С этими словами Элеонора обняла меня за шею и поцеловала. Поцеловала не так, как целуются друзья, а по-настоящему. Поцелуй был долгим. Наконец она отпустила меня и вернулась на свое место.

Я был готов провалиться сквозь землю. Я стоял красный от смущения и одновременно гордый. Это был первый поцелуй, который я получил от Элеоноры...

Мы были готовы действовать. Вооруженные Арам и Ательстан ждали на улице моего сигнала.

Я тоже ждал. Ждал, когда охранник, не спускающий с нас с Элеонорой глаз, отвлечется хотя бы на секунду. Одной секунды нам было достаточно.

Мы разговаривали через разделяющую нас металлическую сетку в комнате для свиданий.

— Я хочу, чтобы вы знали, что я вас всех прощаю, — сказала Элеонора.

— Прощаешь нас? — недоуменно спросил я. Я слушал невнимательно, потому что следил за охранником.

— За убийство Чарльза. Я поняла, что вы, наверное, неправильно истолковали наши ссоры, то, что он меня бил, и все остальное. И я еще поняла, что вы убили не из чувства мести и прочих мелких причин. Вы хотели помочь мне и думали, что действительно помогаете.

Сейчас она полностью овладела моим вниманием.

— Как давно ты догадалась, что это мы убили твоего мужа? — спросил я.

— Я знала это с самого начала.

— Но почему ты тогда не обвинила нас в убийстве?

Элеонора улыбнулась прекрасной усталой улыбкой. Сейчас она была красивее, чем при нашей первой встрече.

— Неужели не догадываешься, Порт? — спросила она.

— Нет. — Во мне начал расти страх. — У меня есть еще вопросы. Почему ты так себя вела весь судебный процесс? Почему не защищалась? Ты же понимала, что на кону стоит твоя жизнь. И к чему была та ужасная последняя сцена? Что подумали все те люди? Зачем ты поцеловала меня перед ними. Тем поцелуем ты подписала себе смертный приговор.

— Я все это знаю, дорогой бедный Порт. — Ее улыбка стала еще задумчивее. — Ты так ничего и не понял? Ты так и не понял, как сильно я любила Чарльза. Я любила его даже тогда, когда он оскорблял и бил меня. И я люблю его и сейчас. Поэтому я и хотела, чтобы меня признали виновной, хотела попасть в газовую камеру. Я хочу воссоединиться с Чарльзом...

Охраннику наконец надоело наблюдать за нами. Он отвернулся и посмотрел в окно.

Это был момент, которого мы ждали... Мы все тщательно спланировали... Головокружительная погоня сначала на машине, а потом на катере... Ожидающее нас грузовое судно... Поддельные паспорта... Дальние страны... Марокко... Малайзия... Аравия... Южные моря... только мы четвертом... Элеонора и три мушкетера...

Но сейчас к нам опять присоединился Чарльз, и это все изменило.

— Мистер, ваше время вышло! — сказал мне охранник, который больше не смотрел в окно.

Он был прав. Наше время, похоже, действительно вышло. Теперь это было ясно даже мне.

Перевод Сергея МАНУКОВА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Генеральный директор
Алексей ВЛАДИМИРОВ
Свидетельство о государственной регистрации печатного СМИ
КВ № 18954-7744 ПР
выдано Гос. регистрационной службой
Украины 02.03.2012
Адрес редакции/издателя:
04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г

Телефон редакции: (044) 207-97-11
e-mail: sovsec@sovsec.kiev.ua
Цена свободная
Реклама: тел./факс: (044) 207-97-11
При подготовке номера использованы
материалы международного
ежемесячника «Совершенно секретно»
Рукописи, присланые в редакцию,

не рецензируются и не возвращаются.
Мнение редакции может не совпадать
с мнением автора.
Украинская редакция переписку с читателями
не ведет. Перепечатка только с разрешения
«Совершенно секретно-Украина».
Редакция не несет ответственности за
содержание рекламы. Во всех случаях типо-

графского брака обращаться в типографию
ООО «Мега-Полиграф».
©«Совершенно секретно-Украина», 2019
Отпечатано в типографии
ООО «Мега-Полиграф». Адрес: г. Киев,
ул. М. Вовчка, 12/14. Тел. (044) 451-86-70,
(044) 581-68-15
Тираж: 65000 экз. **Заказ №** 70217



СПЕЦВЫПУСК **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**
СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ

В СВЕЖЕМ
НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

- СОВЕТСКИЕ ПОДРОСТКИ
НА СЛУЖБЕ У РЕЙХА
- РОНА НА СЛУЖБЕ У ФАШИСТОВ
- КАК РЕЖИСЕРЫ УБИВАЛИ ФЮРЕРА

уже
В ПРОДАЖЕ

Свідоцтво про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

СЛУХАЙ, ЩОБ ЗНАТИ

ГОЛОС
СТОЛИЦІ  106^{FM}